„Postaw na OZE – rozwój energetyki   
rozproszonej opartej o odnawialne źródła   
energii na terenie Gmin Partnerskich Tychy i Wyry”

**LISTA WNIOSKÓW NIEZAKWALIFIKOWANYCH / ODRZUCONYCH**

**UCZESTNIKÓW PROJEKTU PO OCENIE FORMALNO - MERYTORYCZNEJ**

**nr listy Tychy/ A1. Instalacja fotowoltaiczna /2025**

| **Lp.** | **Numer wniosku** | **Data i godzina złożenia dokumentów zgłoszeniowych1** | **Zakres wniosku** | **Wynik oceny formalnej** | **Wynik oceny merytorycznej** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | T/I/1/110004/25 | 27.03.2025 10:01 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” – niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w miejscu planowanej inwestycji OZE. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże  w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 2 | T/I/1/110007/25 | 27.03.2025 10:35 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 3 | T/I/1/110008/25 | 27.03.2025 10:36 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” – niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w miejscu planowanej inwestycji OZE. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże  w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 4 | T/I/1/110009/25 | 27.03.2025 10:39 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 5 | T/I/1/110010/25 | 27.03.2025 10:42 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 6 | T/I/1/110016/25 | 27.03.2025 11:19 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 7 | T/I/1/110044/25 | 27.03.2025 14:46 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” – niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w miejscu planowanej inwestycji OZE. Z wyjaśnień i dokumentów przesłanych przez Wnioskodawcę nie wynika jednoznacznie że działalność nie jest prowadzona. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 8 | T/I/1/110050/25 | 27.03.2025 15:35 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” – niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu::  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże  w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 9 | T/I/1/110051/25 | 27.03.2025 15:51 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 10 | T/I/1/110057/25 | 28.03.2025 08:42 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu  W dokumentacji zgłoszeniowej Wnioskodawca wskazał prowadzenie działalności gospodarczej w miejscu realizacji inwestycji OZE, co zostało potwierdzone przez Operatora podczas prowadzonej weryfikacji. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 11 | T/I/1/110077/25 | 28.03.2025 12:02 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 12 | T/I/1/110081/25 | 28.03.2025 12:50 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 13 | T/I/1/110083/25 | 28.03.2025 13:28 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 14 | T/I/1/110085/25 | 28.03.2025 13:43 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”:  Wnioskodawca w dokumentach zgłoszeniowych oświadczył, że na nieruchomości planowanej inwestycji OZE ma wyłącznie zarejestrowana działalność gospodarczą. W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień  w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 15 | T/I/1/110087/25 | 28.03.2025 14:40 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora. Wyjaśnienie nie potwierdzało, że działalność nie jest prowadzona. Z CEIDG wynika, że: Stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej to adres realizacji inwestycji. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 16 | T/I/1/110107/25 | 31.03.2025 12:50 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 17 | T/I/1/110109/25 | 31.03.2025 13:09 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu::  W dokumentacji zgłoszeniowej Wnioskodawca wskazał prowadzenie działalności gospodarczej w miejscu realizacji inwestycji OZE, co zostało potwierdzone przez Operatora podczas prowadzonej weryfikacji. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 18 | T/I/1/110113/25 | 01.04.2025 08:09 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 19 | T/I/1/110115/25 | 01.04.2025 11:01 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 20 | T/I/1/110117/25 | 01.04.2025 11:28 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 21 | T/I/1/110118/25 | 01.04.2025 11:34 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że w systemie REGON na adresie miejsca realizacji inwestycji OZE występuje gospodarstwo rolne. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże złożone wyjaśnienia nie wyjaśniły kwestii gospodarstwa rolnego. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 22 | T/I/1/110127/25 | 03.04.2025 16:33 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca ma zawieszoną działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora.  W wyznaczonym terminie Wnioskodawca nie udzielił odpowiedzi. Zawieszenie działalności gospodarczej nie jest równoznaczne z jej zamknięciem. Oznacza to, że przedsiębiorca w dalszym ciągu formalnie istnieje jako podmiot gospodarczy – posiada NIP, REGON, wpis w CEIDG lub KRS – ale na określony czas rezygnuje z faktycznego prowadzenia działalności. Firma pozostaje „uśpiona”: nie można wystawiać faktur, osiągać bieżących przychodów ani zatrudniać pracowników (z pewnymi wyjątkami), ale nadal zachowane są wszystkie dane identyfikacyjne przedsiębiorcy, a działalność w każdej chwili może zostać odwieszona  i kontynuowana bez konieczności ponownej rejestracji. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 23 | T/I/1/110128/25 | 04.04.2025 09:52 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 24 | T/I/1/110130/25 | 04.04.2025 10:47 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 25 | T/I/1/110134/25 | 08.04.2025 09:07 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 26 | T/I/1/110135/25 | 08.04.2025 10:43 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych:  W trakcie weryfikacji wykazano, że  w dokumentacji zgłoszeniowej (ankieta OZE) nie wskazano lokalizacji Inwestycji OZE (adresu) oraz nie podano numeru księgi wieczystej w Pełnomocnictwie. Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia powyższych informacji  w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych danych. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 27 | T/I/1/110137/25 | 08.04.2025 11:19 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji w oparciu o CEIDG. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże otrzymane wyjaśnienia nie są zbieżne z zapisami widniejącymi  w CEIDG. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 28 | T/I/1/110142/25 | 09.04.2025 14:41 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji w oparciu o CEIDG. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 29 | T/I/1/119006/25 | 27.03.2025 00:00 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych:  W trakcie weryfikacji wykazano, że  w dokumentacji zgłoszeniowej (ankieta OZE) nie wskazano rodzaju istniejącej instalacji grzewczej. Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia powyższych informacji w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych danych | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 30 | T/I/1/119007/25 | 07.04.2025 00:00 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”: ” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu,  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych ” - niezgodność z §11 ust. 6 Regulaminu:  W trakcie weryfikacji wykazano, że  w dokumentacji zgłoszeniowej nie wykazano drugiego współwłaściciela i brak jego podpisów na dokumentach. Ponadto Wnioskodawca został wezwany  o wyjaśnienie występowania działalności  w miejscu realizacji inwestycji, w formie wskazanej przez Operatora, Otrzymane wyjaśnienia nie zostały złożone w pełnym zakresie. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 31 | T/I/1/110059/25 | 28.03.2025 08:51 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”: ” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu,  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych:  W trakcie weryfikacji wykazano, że:   1. w dokumentacji zgłoszeniowej brak numeru działki na której planowana jest inwestycja OZE. 2. w ankiecie OZE brak danych w zakresie: 3. Rok budowy budynku, jeśli budynek jest oddany do użytkowania, 4. Moc aktualnego źródła ciepła, 5. Rok montażu aktualnego źródła ciepła, 6. Ilość zużywanego paliwa, 7. Powierzchnia ogrzewana 8. w planowanym miejscu realizacji inwestycji w oparciu o CEIDG jest wykonywana działalność gospodarcza.   Wnioskodawca został wezwany do złożenia uzupełnień i wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie nie dokonał uzupełnień i nie przesłał wyjaśnień. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 32 | T/I/1/110065/25 | 28.03.2025 09:44 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”: ” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu,  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych:  W trakcie weryfikacji wykazano, że:   1. w dokumentacji zgłoszeniowej brak poprawnego numeru księgi wieczystej. 2. w ankiecie OZE brak danych w zakresie: 3. Moc przyłączeniowa, 4. Instalacja wewnątrz budynku, 5. Rodzaj istniejącej instalacji grzewczej, 6. Klasa kotła (dotyczy Uczestników projektu posiadających kocioł na paliwo stałe (węgiel, drewno)), 7. Moc aktualnego źródła ciepła, 8. Rok montażu aktualnego źródła ciepła, 9. Ilość zużywanego paliwa, 10. Powierzchnia ogrzewana 11. w planowanym miejscu realizacji inwestycji w oparciu o CEIDG jest wykonywana działalność gospodarcza.   Wnioskodawca został wezwany do złożenia uzupełnień i wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie nie dokonał uzupełnień i nie przesłał wyjaśnień. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 33 | T/I/1/110078/25 | 28.03.2025 12:06 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych:  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych:  W trakcie weryfikacji wykazano, że:   1. w dokumentach zgłoszeniowych (deklaracji udziału w projekcie) podano błędny numer księgi wieczystej, 2. w ankiecie OZE brak danych w zakresie Ilość zużywanego paliwa,   Wnioskodawca został wezwany do złożenia uzupełnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 34 | T/I/1/110086/25 | 28.03.2025 13:50 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych:  W trakcie weryfikacji wykazano, że  w ankiecie OZE Wnioskodawca nie podał mocy aktualnego źródła ciepła.  Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia powyższej informacji, jednakże w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych danych. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 35 | T/I/1/110106/25 | 31.03.2025 12:47 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu,  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych:  W trakcie weryfikacji wykazano, że:   1. w dokumentacji zgłoszeniowej brak oświadczenia w zakresie uzyskanego dofinansowania oraz błędnie podano numer księgi wieczystej. 2. w ankiecie OZE brak informacji dotyczących lokalizacji Inwestycji OZE (adresu). 3. w planowanym miejscu realizacji inwestycji w oparciu o CEIDG jest wykonywana działalność gospodarcza.   Wnioskodawca został wezwany do złożenia uzupełnień i wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 36 | T/I/1/110038/25 | 27.03.2025 13:37 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału  w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału  w projekcie. |
| 37 | T/I/1/110041/25 | 27.03.2025 14:12 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału  w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału  w projekcie. |
| 38 | T/I/1/110066/25 | 28.03.2025 10:28 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału  w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału  w projekcie. |
| 39 | T/I/1/119005/25 | 27.03.2025 00:00 | A1. Instalacja fotowoltaiczna | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału  w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału  w projekcie. |

DS. ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

PREZYDENT MIASTA TYCHY

Maciej Gramatyka

Hanna Skoczylas

Tychy, 1 września 2025 r.

Data i godzina złożenia dokumentów zgłoszeniowych (dotyczy wniosków złożonych papierowo) lub data i numer nadany w losowaniu (dotyczy wniosków złożonych pocztą)