„Postaw na OZE – rozwój energetyki   
rozproszonej opartej o odnawialne źródła   
energii na terenie Gmin Partnerskich Tychy i Wyry”

**LISTA WNIOSKÓW NIEZAKWALIFIKOWANYCH / ODRZUCONYCH**

**UCZESTNIKÓW PROJEKTU PO OCENIE FORMALNO - MERYTORYCZNEJ**

**nr listy Wyry/ A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii /2025**

| **Lp.** | **Numer wniosku** | **Data i godzina złożenia dokumentów zgłoszeniowych1** | **Zakres wniosku** | **Wynik oceny formalnej** | **Wynik oceny merytorycznej** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | W/I/3/130008/25 | 25.03.2025 07:39 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr: 3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych  W trakcie weryfikacji wykazano, że w dokumentacji zgłoszeniowej (ankieta OZE) występują braki w zakresie II sekcji dotyczącej źródła ciepła (niezależnie od wnioskowanego zakresu instalacji OZE należało obowiązkowo wypełnić wszystkie sekcje ankiety OZE). Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia powyższej sekcji w formie wskazanej przez operatora, jednakże w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych danych. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 2 | W/I/3/130026/25 | 24.03.2025 07:53 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr: 2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” – niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi gospodarstwo rolne w planowanym miejscu realizacji inwestycji. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 3 | W/I/3/130041/25 | 24.03.2025 08:00 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr: 3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych  W trakcie weryfikacji wykazano, że w dokumentacji zgłoszeniowej (ankieta OZE) występują braki w zakresie zużywanego paliwa. Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia powyższej informacji w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych danych.  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu  W dokumentacji zgłoszeniowej Wnioskodawca wskazał prowadzenie działalności gospodarczej w miejscu realizacji inwestycji OZE, co zostało potwierdzone przez Operatora podczas prowadzonej weryfikacji. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 4 | W/I/3/130047/25 | 24.03.2025 08:03 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr: 3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych - niezgodność z §11 ust. 6 Regulaminu.   W trakcie weryfikacji wykazano, że w dokumentacji zgłoszeniowej (deklaracji) brak jest wymaganych podpisów. Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia podpisów w dokumentacji zgłoszeniowej, jednakże w wyznaczonym terminie nie dokonał uzupełnienia.  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 5 | W/I/3/130057/25 | 24.03.2025 08:11 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr: 2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora, jednakże w wyznaczonym terminie Operator projektu nie otrzymał odpowiedzi. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 6 | W/I/3/130063/25 | 24.03.2025 08:16 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr: 3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych  W trakcie weryfikacji wykazano, że w dokumentacji zgłoszeniowej (ankieta OZE) brak informacji dot. liczby osób stale zamieszkujących budynek. Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia powyższej informacji, jednakże w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych danych. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 7 | W/I/3/130069/25 | 24.03.2025 09:02 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr: 2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą i rolniczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w formie wskazanej przez Operatora. Na podstawie otrzymanej dokumentacji Wnioskodawcy potwierdzono prowadzenie działalności gospodarczej na nieruchomości zgłoszonej do projektu OZE. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 8 | W/I/3/130071/25 | 24.03.2025 09:07 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr: 2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy” - niezgodność z §9 ust. 2 Regulaminu  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych  Wnioskodawca w dokumentach zgłoszeniowych oświadczył, że w miejscu planowanej inwestycji OZE prowadzi działalność gospodarczą, ponadto w powyższych dokumentach nie złożył oświadczenia w zakresie zarejestrowania działalności pod wskazaną lokalizacją.  W trakcie weryfikacji wykazano, że w miejscu planowanej inwestycji OZE jest zarejestrowana i wykonywana działalność gospodarcza. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 9 | W/I/3/130077/25 | 24.03.2025 10:48 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 10 | W/I/3/130078/25 | 24.03.2025 10:49 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 11 | W/I/3/130014/25 | 24.03.2025 07:44 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. |
| 12 | W/I/3/130023/25 | 24.03.2025 07:52 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. |
| 13 | W/I/3/130079/25 | 24.03.2025 11:06 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. |
| 14 | W/I/3/130083/25 | 03.04.2025 13:45 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. |
| 15 | W/I/3/130061/25 | 24.03.2025 08:14 | A3. Instalacja fotowoltaiczna + magazyn energii | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. | Rezygnacja Wnioskodawcy z udziału w projekcie. |
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Data i godzina złożenia dokumentów zgłoszeniowych (dotyczy wniosków złożonych papierowo) lub data i numer nadany w losowaniu (dotyczy wniosków złożonych pocztą)