

państwowa służba  
geologiczna

6/2025

# PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.07.2025  
DO: 31.07.2025

WARSZAWA  
CZERWIEC 2025



Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy

[pgi.gov.pl](http://pgi.gov.pl)

# PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.07.2025

DO: 31.07.2025

Redaktor naukowy: dr Małgorzata Woźnicka

Opracowanie merytoryczne: mgr Urszula Czarniecka-Januszczyk,  
mgr Agnieszka Kowalczyk, dr Anna Kuczyńska, mgr Izabela Stępińska-Drygała,  
mgr Dorota Olędzka, mgr Piotr Wesołowski

WARSZAWA  
CZERWIEC 2025



**PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ  
W STREFACH ZASILANIA  
I POBORU WÓD PODZIEMNYCH  
na okres: 01.07.2025 – 31.07.2025**

*Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne (Dz.U. 2024 poz. 1087, 1089, 1473) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby geologicznej (Dz.U. 2023 poz. 2430).*

Prognoza przedstawia opis przewidywanego rozwoju sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju w strefach zasilania i poboru wód podziemnych w okresie od 1 do 31 lipca 2025 r. Opracowanie obejmuje analizę w zakresie położenia zwierciadła wód podziemnych, stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych oraz zagrożenia hydrogeologicznego.

Strefy zasilania wód podziemnych obejmują blisko 90% obszaru kraju. Zgodnie z aktualną informacją pozyskaną przez państwową służbę geologiczną (PSG) liczba ujęć wód podziemnych, które corocznie działają w ramach poboru rejestrowanego, wynosi w Polsce ponad 20 000. Ok. 90% spośród tych ujęć służy zaopatrzeniu ludności w wodę do spożycia. Według danych GUS wody podziemne stanowią ponad 70% wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i dystrybuowanej sieciami wodociągowymi na obszarze kraju<sup>1</sup>. Są również źródłem wód dla zaspokojenia potrzeb gospodarstw domowych w ramach zwykłego korzystania z wód oraz zasilają ekosystemy zależne od wód podziemnych.

Przy założeniu wystąpienia w najbliższych tygodniach niekorzystnych warunków meteorologicznych (deficyt opadów atmosferycznych), niżówka hydrogeologiczna w prognozowanym okresie może występować na znacznych obszarach, głównie we wschodniej części kraju. Zjawisko niżówki o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: podlaskiego, warmińsko-mazurskiego, mazowieckiego, lubelskiego, małopolskiego oraz zachodniopomorskiego, wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego, świętokrzyskiego, podkarpackiego i śląskiego. Lokalnie, zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może układać się także na innych, niż wymienione powyżej, obszarach kraju.

Występowanie zwierciadła wód pierwszego poziomu wodonośnego poniżej poziomu SNO może powodować utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych (indywidualne studnie gospodarskie) oraz z ujęć komunalnych eksploatujących pierwszy poziom wodonośny.

---

<sup>1</sup> *Ochrona środowiska 2024*. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny; 2024. ISSN: 0867-3217.

Prognozy mają na celu wskazanie tendencji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej w nadchodzących tygodniach. Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano wyniki pomiarów głębokości zwierciadła wód podziemnych w punktach sieci obserwacyjno-badawczej państwowej służby geologicznej, przy uwzględnieniu prognoz Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego. Wykorzystano również dostępne dane dotyczące ilości ustalonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych<sup>2</sup> oraz Biuletyny Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej<sup>3</sup>. Analizy ujęto w skrajne scenariusze prawdopodobnego rozwoju regionalnej sytuacji hydrogeologicznej, w nawiązaniu do możliwych do wystąpienia warunków meteorologicznych.

Określenia bieżącej sytuacji hydrogeologicznej oraz prognozy wystąpienia niżówki hydrogeologicznej dokonano na podstawie interpretacji wyników pomiarów wykonanych w reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby geologicznej. Zastosowano następujące zasady metodyczne:

- Zagrożenie niżówką hydrogeologiczną określono na podstawie odniesienia prognozowanego położenia zwierciadła wód podziemnych (AG) do poziomu granicznego opisywanego zjawiska, tj. stanu niskiego ostrzegawczego (SNO).
- Wskaźnik zmian retencji (Rz), tj. poziomu rezerw odniesionych do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wody (NNG), obliczono według zależności:

$$Rz = \frac{NNG - AG}{\frac{1}{2}(NNG - SNO)},$$

gdzie:

- |         |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NNG [m] | - | najniższa roczna wartość głębokości zwierciadła wody z okresu wielolecia;                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| AG [m]  | - | średnia miesięczna prognozowana wartość głębokości zwierciadła wody, obliczona dla miesiąca okresu objętego prognozą;                                                                                                                                                                                                                                             |
| SNO [m] | - | stan niski ostrzegawczy (tj. głębokość położenia zwierciadła wody uzasadniająca wprowadzenie stanu zagrożenia hydrogeologicznego) określony jako poziom zwierciadła wody obliczany jako średnia z minimalnych rocznych stanów położenia zwierciadła wody charakteryzujących się wartościami niższymi od wielkości opisanej jako poziom średni niski z wielolecia. |

<sup>2</sup> <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8886-zadania-psh-zasoby-wod-podziemnych.html>

<sup>3</sup> Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 3 (283). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2025. ISSN: 1730-6124;

Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 4 (284). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2025. ISSN: 1730-6124;

Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 5 (285). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2025. ISSN: 1730-6124.

Wskaźnik zmian retencji określa zmiany wielkości rezerw zasobów zmiennych pierwszego poziomu wodonośnego. Graniczna wartość opisywanego wskaźnika równa jedności przekłada się na poziom odniesienia przypadający na środek przedziału SNO-NNG, czyli stan zagrożenia dla użytkowania wód podziemnych, przy założeniu dalszej tendencji spadkowej położenia zwierciadła wody. Prognozy przedstawia się na podstawie analizy wieloletniej charakterystyki trendów położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych oraz zmian sezonowych.

W niezaburzonym antropogenicznie środowisku wahania zwierciadła wody podziemnej charakteryzuje wieloletnia quasi-cykliczność. W długich okresach obserwacji – ponad 50-letnich, naturalne położenie zwierciadła nie wykazuje wyraźnego trendu. Jednak w krótszych przedziałach czasowych widoczne są znaczne zmiany, które oznaczają wzrost lub spadek odnawialnych zasobów wód podziemnych. Dla gospodarki wodnej wychwycenie tych okresowych tendencji ma kluczowe znaczenie w ocenie ryzyka związanego z możliwością wystąpienia ekstremalnych stanów wód podziemnych.

Prognoza zmian położenia zwierciadła wody dotyczy wód podziemnych pierwszego, nieizolowanego od powierzchni terenu poziomu wodonośnego o zwierciadle swobodnym, zasilanego bezpośrednio poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i zazwyczaj silnie reagującego na zmienność warunków meteorologicznych i hydrologicznych oraz na antropopresję. Poziom ten ma bezpośredni wpływ na kształtowanie odpływu rzeczno-egzogenicznego w przypadku, gdy stan wód powierzchniowych jest zależny od wód podziemnych.

Niepewność długookresowej prognozy sytuacji meteorologiczno-hydrologicznej powoduje, że prognozę zmian położenia zwierciadła wody podziemnej przedstawia się w zależności od wielkości zasilania wód podziemnych według **dwóch scenariuszy** przy założeniu, że:

- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie wyższa od średniej wieloletniej i temperatury powietrza będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz A**;
- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie niższa od średniej wieloletniej i/lub temperatury powietrza nie będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz B**. Scenariusz ten zakłada deficyt opadów atmosferycznych.

Prognozę zmian zasobów i zagrożeń wód podziemnych w tym opracowaniu (część II i III opracowania) przedstawia się wyłącznie dla scenariusza B.

## Część I

### **Prognoza zmian położenia zwierciadła wód podziemnych**

Zgodnie ze scenariuszem B w okresie od 1 do 31 lipca 2025 r., według przeprowadzonych analiz, zwierciadło płytkich wód podziemnych na przeważającym obszarze kraju, będzie układać się w strefie powyżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO), tj. w bezpiecznej strefie wahań. Tym niemniej na znacznych obszarach w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim, lubelskim, małopolskim oraz, w mniejszym stopniu, w zachodniopomorskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim, podkarpackim i śląskim zwierciadło może układać się w strefie poniżej stanu niskiego ostrzegawczego. Lokalnie takie obniżenia mogą być obserwowane również w innych województwach, np. w opolskim, lubuskim i dolnośląskim.

W okresie objętym prognozą często na terenie kraju zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego może układać się w strefie stanów SNG-SNO, czyli powyżej wartości ostrzegawczej, a poniżej średniego stanu niskiego z wielolecia. Jednak tego typu sytuacje nie powinny powodować problemów w zaopatrzeniu w wodę.

Lokalizację punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej przedstawia rysunek nr 1.



#### Objaśnienia:

- II/98/1  
● punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych i jego numer  
— granica województw

#### Regiony wodne

|                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------|
| Banówki                             | Metuje                  |
| Bugu                                | Morawy                  |
| Czadeczek                           | Narwi                   |
| Czarnej Orawy                       | Niemna                  |
| Dniestru                            | Noteci                  |
| Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego | Orlicy                  |
| Dolnej Wisły                        | Warty                   |
| Górnej Odry                         | Łaby i Ostrożnicy (Upa) |
| Górnej-Wschodniej Wisły             | Łyny i Węgorapy         |
| Górnej-Zachodniej Wisły             | Środkowej Odry          |
| Iżery                               | Środkowej Wisły         |
| Małej Wisły                         | Świeżej                 |

**Rys. 1.** Lokalizacja punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

W tabeli nr 1 zestawiono wyniki prognozy w odniesieniu do położenia zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych i oceny stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną w analizowanych punktach sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB. Województwa wymieniono w porządku alfabetycznym. Przedstawione dane dotyczą wariantu prognozy opisanej jako scenariusz B.

**Tab. 1.** Prognozowane, uśrednione położenie zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych (kolumna nr 4) i ocena stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną (kolumna nr 5) dla analizowanych punktów sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB na okres: 1 – 31.07.2025 r. według scenariusza B

| Województwo        | Miejscowość      | Nr punktu          | Położenie zw. wody | Stopień zagrożenia | Śr. prędkość spadku zw. wody w lipcu [m/m-c] | P [%]* |
|--------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------------------|--------|
| 1                  | 2                | 3                  | 4                  | 5                  | 6                                            | 7      |
| dolnośląskie       | Tłumaczów        | II/1160/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,07                                         | 60,0   |
| dolnośląskie       | Lasów            | II/1164/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,14                                         | 65,0   |
| dolnośląskie       | Zgorzelec        | II/1165/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,17                                         | 55,0   |
| dolnośląskie       | Kamień Górski    | II/1203/1          | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,04                                         | 81,8   |
| dolnośląskie       | Posadowice       | II/1228/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,21                                         | 75,0   |
| dolnośląskie       | Szklarska Poręba | II/1762/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,42                                         | 75,0   |
| dolnośląskie       | Różanka          | II/1775/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,04                                         | 54,5   |
| dolnośląskie       | Goliszów         | <u>II/1856/1**</u> | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,02                                         | 80,0   |
| dolnośląskie       | Piława Górna     | II/601/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,31                                         | 44,7   |
| dolnośląskie       | Białobrzezie     | II/732/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,18                                         | 77,8   |
| dolnośląskie       | Szczawno - Zdrój | II/744/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,53                                         | 76,0   |
| dolnośląskie       | Stary Wielisław  | II/747/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,33                                         | 76,0   |
| dolnośląskie       | Bogdaszowice     | II/914/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,04                                         | 75,0   |
| kujawsko-pomorskie | Jagodowo         | I/257/4            | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 84,8   |
| kujawsko-pomorskie | Przedbórz        | II/1271/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,19                                         | 84,2   |
| kujawsko-pomorskie | Kąkol            | II/1583/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,02                                         | 76,5   |
| kujawsko-pomorskie | Skrzynki         | II/178/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,11                                         | 63,3   |
| kujawsko-pomorskie | Wierzchy         | II/183/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,11                                         | 83,3   |
| kujawsko-pomorskie | Mokry Las        | II/1875/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,06                                         | 77,8   |
| kujawsko-pomorskie | Szubin           | <u>II/527/1**</u>  | poniżej SNO        | wysoki             | 0,06                                         | 65,0   |
| kujawsko-pomorskie | Rozwarzyn        | <u>II/906/1**</u>  | SNG-SSG            | niski              | 0,07                                         | 52,6   |
| lubelskie          | Sadurki          | II/327/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,16                                         | 82,1   |
| lubelskie          | Gielczew - Doły  | II/331/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,31                                         | 78,7   |
| lubelskie          | Koszarsko        | II/334/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,18                                         | 88,6   |
| lubelskie          | Woźuczyn         | II/338/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,05                                         | 51,7   |
| lubelskie          | Poizdów          | II/509/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,03                                         | 76,0   |
| lubelskie          | Siemień          | II/510/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,16                                         | 74,3   |
| lubelskie          | Wola Uhruska     | <u>II/514/1**</u>  | poniżej SNO        | wysoki             | 0,41                                         | 87,2   |
| lubelskie          | Żmudź            | II/516/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,59                                         | 94,6   |
| lubelskie          | Łabunie          | II/519/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,12                                         | 84,6   |

| Województwo | Miejscowość       | Nr punktu          | Położenie zw. wody | Stopień zagrożenia | Śr. prędkość spadku zw. wody w lipcu [m/m-c] | P [%]* |
|-------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------------------|--------|
| lubelskie   | Babin             | II/561/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 88,9   |
| lubelskie   | Borki             | II/572/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,04                                         | 84,2   |
| lubelskie   | Manie             | II/575/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,16                                         | >95    |
| lubelskie   | Międzyłes         | II/576/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,30                                         | 88,9   |
| lubelskie   | Podedwórze        | II/578/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,17                                         | 88,2   |
| lubelskie   | Bronowice         | II/582/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,22                                         | 84,2   |
| lubuskie    | Rudnica           | I/650/2            | SNG-SSG            | niski              | 0,07                                         | 82,4   |
| lubuskie    | Wysokie           | I/910/2            | SNG-SSG            | niski              | 0,10                                         | 63,3   |
| lubuskie    | Dobrzyń           | II/1139/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,21                                         | 50,0   |
| lubuskie    | Póżna             | II/1155/3          | SNG-SSG            | niski              | 0,13                                         | 77,8   |
| lubuskie    | Iłowa             | II/1191/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,11                                         | 45,5   |
| lubuskie    | Czartów           | <u>II/1539/1**</u> | SNG-SSG            | niski              | 0,08                                         | 81,8   |
| lubuskie    | Szprotawa         | II/1860/1          | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,07                                         | 80,0   |
| lubuskie    | Nowe Żabno        | II/736/2           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,08                                         | 75,0   |
| łódzkie     | Grodzisk          | II/1075/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,03                                         | 72,2   |
| łódzkie     | Marcelów          | II/1288/2          | SNG-SSG            | niski              | 0,07                                         | 63,6   |
| łódzkie     | Jadwinówka        | II/1348/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,10                                         | 84,2   |
| łódzkie     | Przedbórz         | II/1377/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,15                                         | 30,0   |
| łódzkie     | Sulejów           | <u>II/1391/1**</u> | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 78,9   |
| łódzkie     | Przeręb           | II/1400/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,12                                         | 73,7   |
| łódzkie     | Wrzeszczewice     | II/1731/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,13                                         | 90,9   |
| łódzkie     | Saków             | II/1867/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,16                                         | 88,9   |
| łódzkie     | Kamieńsk          | II/281/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,10                                         | 68,1   |
| łódzkie     | Masłowice         | <u>II/316/1**</u>  | SNG-SSG            | niski              | 0,10                                         | 65,2   |
| łódzkie     | Lubocz            | II/319/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,11                                         | 66,7   |
| małopolskie | Jabłonka          | I/847/1            | poniżej SNO        | wysoki             | 0,06                                         | 69,2   |
| małopolskie | Otfinów           | II/1657/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,14                                         | 76,9   |
| małopolskie | Bielcza           | <u>II/1658/1**</u> | SNG-SSG            | niski              | 0,24                                         | 64,3   |
| małopolskie | Zakliczyn         | <u>II/1678/1**</u> | poniżej SNO        | wysoki             | 0,21                                         | 75,0   |
| małopolskie | Broszkowice       | II/1715/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,09                                         | 66,7   |
| małopolskie | Facimiech         | II/750/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,26                                         | 83,3   |
| małopolskie | Kraków            | II/771/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,03                                         | 59,4   |
| małopolskie | Lubasz            | II/832/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,14                                         | 78,9   |
| małopolskie | Pcim              | II/838/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,25                                         | 52,6   |
| małopolskie | Piwniczna - Zdrój | II/844/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,37                                         | 62,5   |
| małopolskie | Bukowno           | II/938/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,42                                         | 70,4   |
| mazowieckie | Brwinów           | <u>I/211/4**</u>   | poniżej SNO        | wysoki             | 0,17                                         | 73,1   |
| mazowieckie | Granica           | I/960/2            | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,17                                         | 85,2   |
| mazowieckie | Wymysle Polskie   | II/1072/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,07                                         | 94,4   |
| mazowieckie | Wincentów         | II/1073/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,05                                         | 61,1   |
| mazowieckie | Kamion            | II/1076/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,09                                         | 87,5   |
| mazowieckie | Grędzice          | II/1260/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,12                                         | >95    |

| Województwo  | Miejscowość            | Nr punktu         | Położenie zw. wody | Stopień zagrożenia | Śr. prędkość spadku zw. wody w lipcu [m/m-c] | P [%]* |
|--------------|------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------------------|--------|
| mazowieckie  | Iłża                   | II/1380/1         | SNG-SSG            | niski              | 0,12                                         | 75,0   |
| mazowieckie  | Kazimierki             | II/1385/1         | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,05                                         | 63,2   |
| mazowieckie  | Białobrzegi            | II/1386/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,15                                         | 55,6   |
| mazowieckie  | Kozienice              | II/1388/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 89,5   |
| mazowieckie  | Ciepielów              | II/1398/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 68,4   |
| mazowieckie  | Łęg Starościński       | II/1441/1         | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,13                                         | 84,2   |
| mazowieckie  | Sypniewo               | II/1446/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,12                                         | 84,2   |
| mazowieckie  | Parciaki - Stacja      | II/1448/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 68,4   |
| mazowieckie  | Płock                  | II/172/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,07                                         | 66,7   |
| mazowieckie  | Nagoszewo              | II/1722/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,12                                         | 81,8   |
| mazowieckie  | Kaliska                | II/1723/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,17                                         | 91,7   |
| mazowieckie  | Pętkowo Wielkie        | II/1726/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,16                                         | 91,7   |
| mazowieckie  | Chrzczanka Włosciańska | II/1781/1         | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,17                                         | 77,8   |
| mazowieckie  | Sulęcín Szlachecki     | II/1782/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 88,9   |
| mazowieckie  | Łysów                  | II/20/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 75,9   |
| mazowieckie  | Łaskarzew              | II/3/1            | SNG-SSG            | niski              | 0,20                                         | 66,0   |
| mazowieckie  | Aleksandrów            | II/368/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,09                                         | 55,3   |
| mazowieckie  | Lipsko                 | II/369/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,04                                         | 57,1   |
| mazowieckie  | Goździków              | II/392/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,27                                         | 74,4   |
| mazowieckie  | Guzów                  | II/396/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,39                                         | 72,7   |
| mazowieckie  | Kresy                  | II/497/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,08                                         | 65,6   |
| mazowieckie  | Seredzice              | II/557/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,04                                         | 81,6   |
| mazowieckie  | Sierpc                 | II/79/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,04                                         | 77,8   |
| mazowieckie  | Nowe Iganie            | II/964/2          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,07                                         | 90,9   |
| mazowieckie  | Wólka Radzyńska        | II/975/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,13                                         | 90,0   |
| mazowieckie  | Okuniew                | II/977/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,15                                         | 90,9   |
| mazowieckie  | Płońsk                 | II/98/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,08                                         | 75,5   |
| mazowieckie  | Gościszka              | II/998/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,05                                         | 90,9   |
| opolskie     | Wrzoski                | I/911/5           | SNG-SSG            | niski              | 0,10                                         | 77,8   |
| opolskie     | Stara Kuźnia           | I/925/4           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,10                                         | 77,4   |
| opolskie     | Gadzowice              | II/1208/1         | SNG-SSG            | niski              | 0,05                                         | 60,0   |
| opolskie     | Bliszczycy             | II/1209/1         | SNG-SSG            | niski              | 0,12                                         | 70,0   |
| opolskie     | Borki Wielkie          | II/1345/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,11                                         | 75,0   |
| opolskie     | Zawadzkie              | II/1733/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,12                                         | 92,3   |
| opolskie     | Łącznik                | <u>II/633/1**</u> | SNG-SSG            | niski              | 0,10                                         | 77,8   |
| opolskie     | Karłowiczki            | II/918/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,08                                         | 73,5   |
| podkarpackie | Turza                  | II/1089/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,11                                         | 80,0   |
| podkarpackie | Miękisz Nowy           | II/1532/1         | poniżej SNO        | wysoki             | 0,22                                         | 90,9   |
| podkarpackie | Jasienica Rosielna     | II/1665/1         | SNG-SSG            | niski              | 0,15                                         | 64,3   |
| podkarpackie | Mielec                 | II/491/1          | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,11                                         | 69,2   |
| podkarpackie | Werchrała              | II/551/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,16                                         | 84,6   |
| podkarpackie | Wierzawice             | II/553/1          | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,07                                         | 64,1   |

| Województwo    | Miejscowość       | Nr punktu          | Położenie zw. wody | Stopień zagrożenia | Śr. prędkość spadku zw. wody w lipcu [m/m-c] | P [%]* |
|----------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------------------|--------|
| podkarpackie   | Pysznica          | II/559/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,22                                         | 55,6   |
| podkarpackie   | Dębiny            | II/599/2           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,35                                         | 81,3   |
| podkarpackie   | Strzyżów          | <u>II/800/1**</u>  | poniżej SNO        | wysoki             | 0,11                                         | 76,5   |
| podkarpackie   | Lesko             | <u>II/815/1**</u>  | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,21                                         | 56,3   |
| podkarpackie   | Rabe              | II/821/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,05                                         | 48,6   |
| podlaskie      | Boksze Stare      | II/1249/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,08                                         | 80,0   |
| podlaskie      | Lipsk             | II/1445/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,06                                         | 77,8   |
| podlaskie      | Morgowniki        | II/1447/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,24                                         | 73,7   |
| podlaskie      | Liza Stara        | II/1810/2          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,06                                         | 81,8   |
| podlaskie      | Gugny             | II/1818/2          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,23                                         | >95    |
| podlaskie      | Kozioł            | <u>II/231/1**</u>  | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 76,2   |
| podlaskie      | Sobolewo          | II/862/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,03                                         | >95    |
| podlaskie      | Wólka Terechowska | II/866/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,07                                         | 90,9   |
| podlaskie      | Waliły            | II/967/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,05                                         | 73,3   |
| pomorskie      | Gdańsk            | II/1569/2          | SNG-SSG            | niski              | 0,06                                         | 47,4   |
| pomorskie      | Maszewko          | II/1574/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,07                                         | 94,4   |
| pomorskie      | Borucino          | <u>II/1750/1**</u> | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,03                                         | 63,6   |
| pomorskie      | Okrağła Łąka      | II/205/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,12                                         | 58,3   |
| pomorskie      | Wąglikowice       | II/222/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,04                                         | 58,1   |
| pomorskie      | Rzecenica         | II/532/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,24                                         | 87,5   |
| pomorskie      | Łysomiczki        | II/544/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,05                                         | 85,2   |
| śląskie        | Podlesie          | I/470/1            | SNG-SSG            | niski              | 0,47                                         | 83,8   |
| śląskie        | Morusy            | I/476/2            | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,30                                         | 81,0   |
| śląskie        | Krzanowice        | II/1211/1          | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,02                                         | 63,2   |
| śląskie        | Jaskrów           | II/131/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,31                                         | 56,6   |
| śląskie        | Częstochowa       | II/1346/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,04                                         | 75,0   |
| śląskie        | Ciasna            | <u>II/1351/1**</u> | poniżej SNO        | wysoki             | 0,13                                         | 68,4   |
| śląskie        | Zawada Pilicka    | II/1401/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,17                                         | 47,4   |
| śląskie        | Nędza             | II/1632/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,11                                         | 77,8   |
| śląskie        | Gołysz            | II/1710/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,11                                         | 75,0   |
| śląskie        | Mazańcowice       | II/1711/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,11                                         | 52,9   |
| śląskie        | Piasek            | II/1712/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,16                                         | 55,6   |
| śląskie        | Konieczpol        | II/294/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,08                                         | 61,9   |
| śląskie        | Goleniowy         | II/296/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,18                                         | 81,3   |
| śląskie        | Żarnowiec         | II/487/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,16                                         | 75,0   |
| śląskie        | Wieprz            | II/779/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,13                                         | 41,2   |
| śląskie        | Tucznawa          | II/937/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,20                                         | 61,5   |
| śląskie        | Świerklaniec      | <u>II/941/1**</u>  | SNG-SSG            | niski              | 0,34                                         | 78,6   |
| śląskie        | Żeliszewice       | II/953/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,41                                         | 90,9   |
| świętokrzyskie | Białowieża        | I/336/5            | poniżej SNO        | wysoki             | 0,17                                         | 80,0   |
| świętokrzyskie | Nałęczów          | I/390/4            | poniżej SNO        | wysoki             | 0,13                                         | 74,4   |
| świętokrzyskie | Kaplica           | I/474/2            | SNG-SSG            | niski              | 0,04                                         | 52,4   |

| Województwo         | Miejscowość             | Nr punktu          | Położenie zw. wody | Stopień zagrożenia | Śr. prędkość spadku zw. wody w lipcu [m/m-c] | P [%]* |
|---------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------------------|--------|
| świętokrzyskie      | Bodzentyn               | II/1376/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,35                                         | 70,0   |
| świętokrzyskie      | Ostrowiec Świętokrzyski | II/1382/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,14                                         | 45,0   |
| świętokrzyskie      | Januszewice             | II/1390/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,21                                         | 73,7   |
| świętokrzyskie      | Suków                   | II/372/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,22                                         | 84,8   |
| świętokrzyskie      | Kurozwęki               | II/373/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,09                                         | 65,2   |
| świętokrzyskie      | Chmielnik               | <u>II/377/1**</u>  | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,05                                         | 72,5   |
| świętokrzyskie      | Michałów                | II/379/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,29                                         | 73,3   |
| świętokrzyskie      | Wolica                  | II/382/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,33                                         | 71,9   |
| świętokrzyskie      | Skarbka                 | II/492/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 65,8   |
| świętokrzyskie      | Bocheniec               | II/499/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,18                                         | 64,3   |
| świętokrzyskie      | Ściegna                 | <u>II/875/1**</u>  | poniżej SNO        | wysoki             | 0,54                                         | 80,8   |
| świętokrzyskie      | Kielce                  | II/876/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,19                                         | 64,3   |
| warmińsko-mazurskie | Doba                    | I/537/4            | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,06                                         | 88,9   |
| warmińsko-mazurskie | Mikołajki               | II/1435/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,06                                         | 92,9   |
| warmińsko-mazurskie | Muszaki                 | II/1438/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,05                                         | 89,5   |
| warmińsko-mazurskie | Zieleniec               | <u>II/1440/1**</u> | poniżej SNO        | wysoki             | 0,10                                         | 66,7   |
| warmińsko-mazurskie | Pisanica                | II/1451/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,12                                         | 94,7   |
| warmińsko-mazurskie | Kośmidry                | II/1454/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,06                                         | 68,4   |
| warmińsko-mazurskie | Karczowiska Górne       | II/1565/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,11                                         | 68,4   |
| warmińsko-mazurskie | Łoskajmy                | II/1578/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,04                                         | 82,4   |
| warmińsko-mazurskie | Samborowo               | <u>II/217/1**</u>  | SNG-SSG            | niski              | 0,09                                         | 47,9   |
| warmińsko-mazurskie | Bartoszyce              | II/244/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,05                                         | 69,6   |
| warmińsko-mazurskie | Kobuły                  | II/250/1           | poniżej SNO        | wysoki             | 0,06                                         | 59,0   |
| warmińsko-mazurskie | Buczyniec               | II/256/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,08                                         | 48,8   |
| wielkopolskie       | Czachurki               | I/428/4            | poniżej SNO        | wysoki             | 0,09                                         | 75,0   |
| wielkopolskie       | Sepno                   | I/920/4            | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,09                                         | 56,3   |
| wielkopolskie       | Łuszczewo               | II/1273/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,11                                         | 76,2   |
| wielkopolskie       | Sowia Góra              | II/1324/1          | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,02                                         | 57,9   |
| wielkopolskie       | Brudzewek               | II/1426/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,06                                         | 88,9   |
| wielkopolskie       | Konin                   | II/27/3            | SNG-SSG            | niski              | 0,12                                         | 63,0   |
| wielkopolskie       | Obrzycko                | <u>II/404/1**</u>  | poniżej SNO        | wysoki             | 0,18                                         | 80,0   |
| wielkopolskie       | Leszno                  | II/743/1           | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,04                                         | 73,1   |
| wielkopolskie       | Chachalnia              | <u>II/749/1**</u>  | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,07                                         | 62,5   |
| wielkopolskie       | Koło                    | II/902/1           | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,12                                         | 80,0   |
| zachodniopomorskie  | Świnoujście             | I/1090/1           | SNG-SSG            | niski              | 0,09                                         | 66,7   |
| zachodniopomorskie  | Gądn                    | II/1032/1          | poniżej SNO        | wysoki             | 0,04                                         | 85,7   |
| zachodniopomorskie  | Wicewo                  | II/1041/1          | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,09                                         | 76,0   |
| zachodniopomorskie  | Krzypnica               | II/1101/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,09                                         | 84,2   |
| zachodniopomorskie  | Koszewko                | II/1103/1          | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,06                                         | 77,8   |
| zachodniopomorskie  | Ognica                  | II/1105/1          | SNG-SSG            | niski              | 0,16                                         | 50,0   |
| zachodniopomorskie  | Okole                   | <u>II/1344/1**</u> | poniżej SNO        | wysoki             | 0,04                                         | 91,7   |
| zachodniopomorskie  | Szczecin                | <u>II/1702/1**</u> | SNG-SSG            | niski              | 0,09                                         | 85,7   |

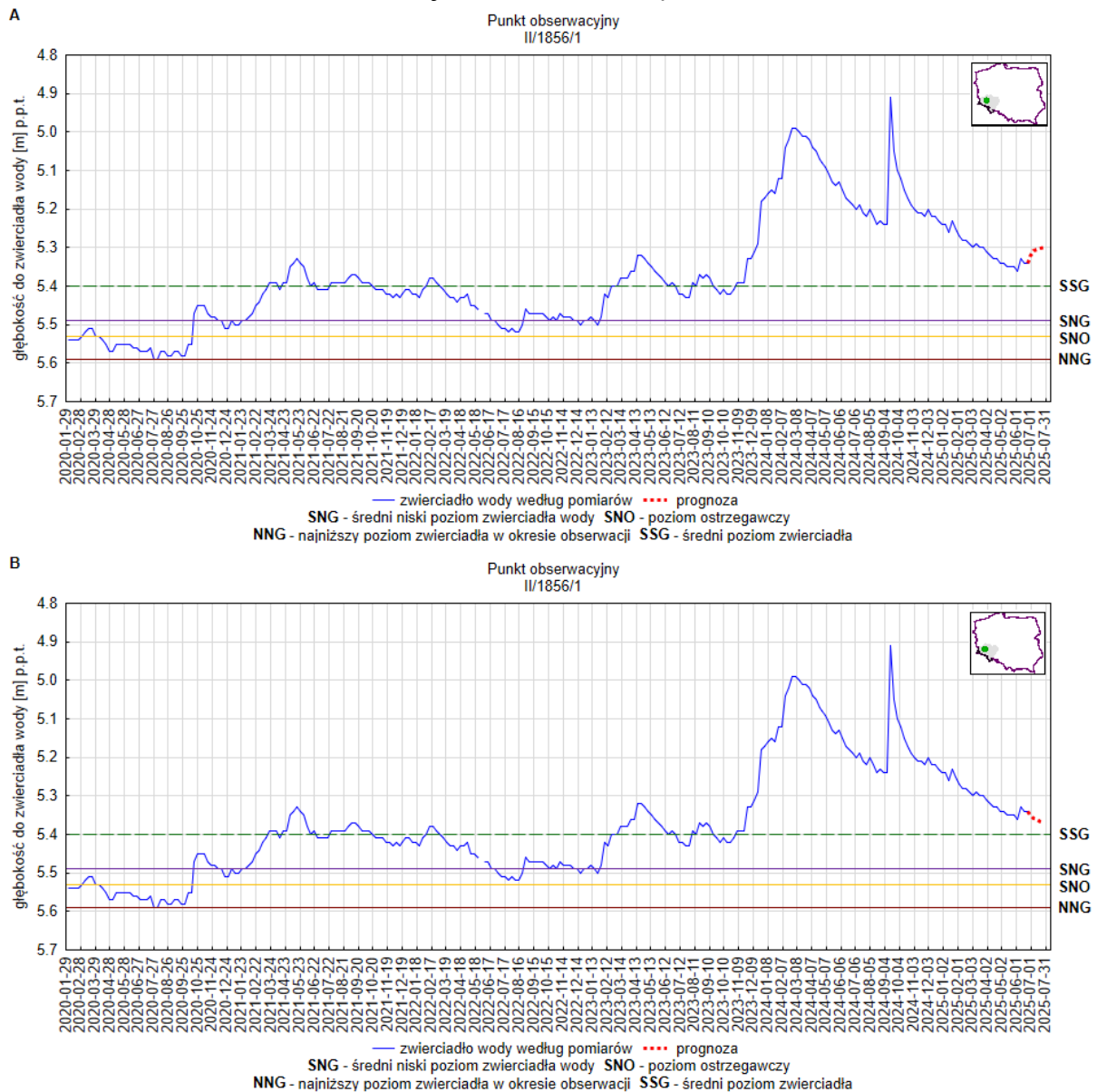
| Województwo        | Miejscowość | Nr punktu | Położenie zw. wody | Stopień zagrożenia | Śr. prędkość spadku zw. wody w lipcu [m/m-c] | P [%]* |
|--------------------|-------------|-----------|--------------------|--------------------|----------------------------------------------|--------|
| zachodniopomorskie | Krępsko     | II/1759/1 | SNG-SSG            | niski              | 0,12                                         | 83,3   |
| zachodniopomorskie | Imno        | II/1800/1 | SNG-SSG            | niski              | 0,13                                         | 80,0   |
| zachodniopomorskie | Biały Zdrój | II/1801/1 | powyżej SSG        | bardzo niski       | 0,03                                         | 72,7   |
| zachodniopomorskie | Polanów     | II/415/1  | poniżej SNO        | wysoki             | 0,02                                         | 66,7   |
| zachodniopomorskie | Turowo      | II/417/1  | poniżej SNO        | wysoki             | 0,08                                         | 72,5   |
| zachodniopomorskie | Czaplinek   | II/418/1  | SNG-SNO            | umiarkowany        | 0,04                                         | 77,5   |
| zachodniopomorskie | Rzędziny    | II/469/1  | SNG-SSG            | niski              | 0,12                                         | 73,3   |

\* obliczone prawdopodobieństwo dla trendu spadkowego położenia zwierciadła w prognozowanym okresie, zgodnie ze scenariuszem B

\*\* numer punktu, dla którego zamieszczono wykresy położenia zwierciadła wody w dalszej części opisu prognozy

Dla każdego województwa dla wybranych stacji hydrogeologicznych przedstawiono ilustrację graficzną w postaci wykresów z wynikami symulacji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej według scenariuszy: A i B (Rys. 2-26). Zwraca się uwagę, że zamieszczone wykresy obejmują jedynie fragment całego okresu obserwacji w danych punktach monitoringowych i przedstawiają zapis ograniczony do pomiarów z ostatnich sześciu lat.

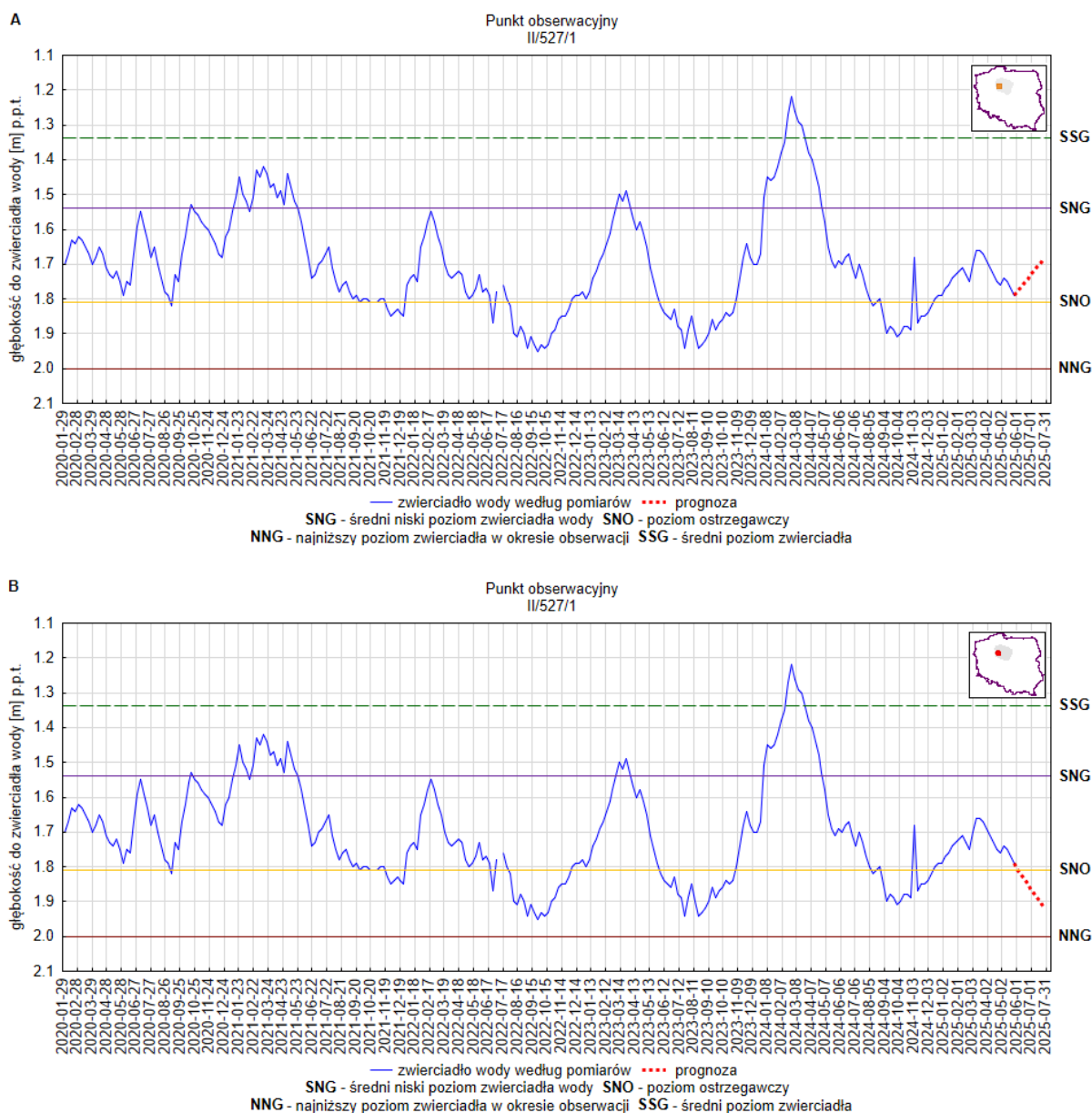
## Województwo dolnośląskie



**Rys. 2.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1856/1 w miejscowości Goliszów (woj. dolnośląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

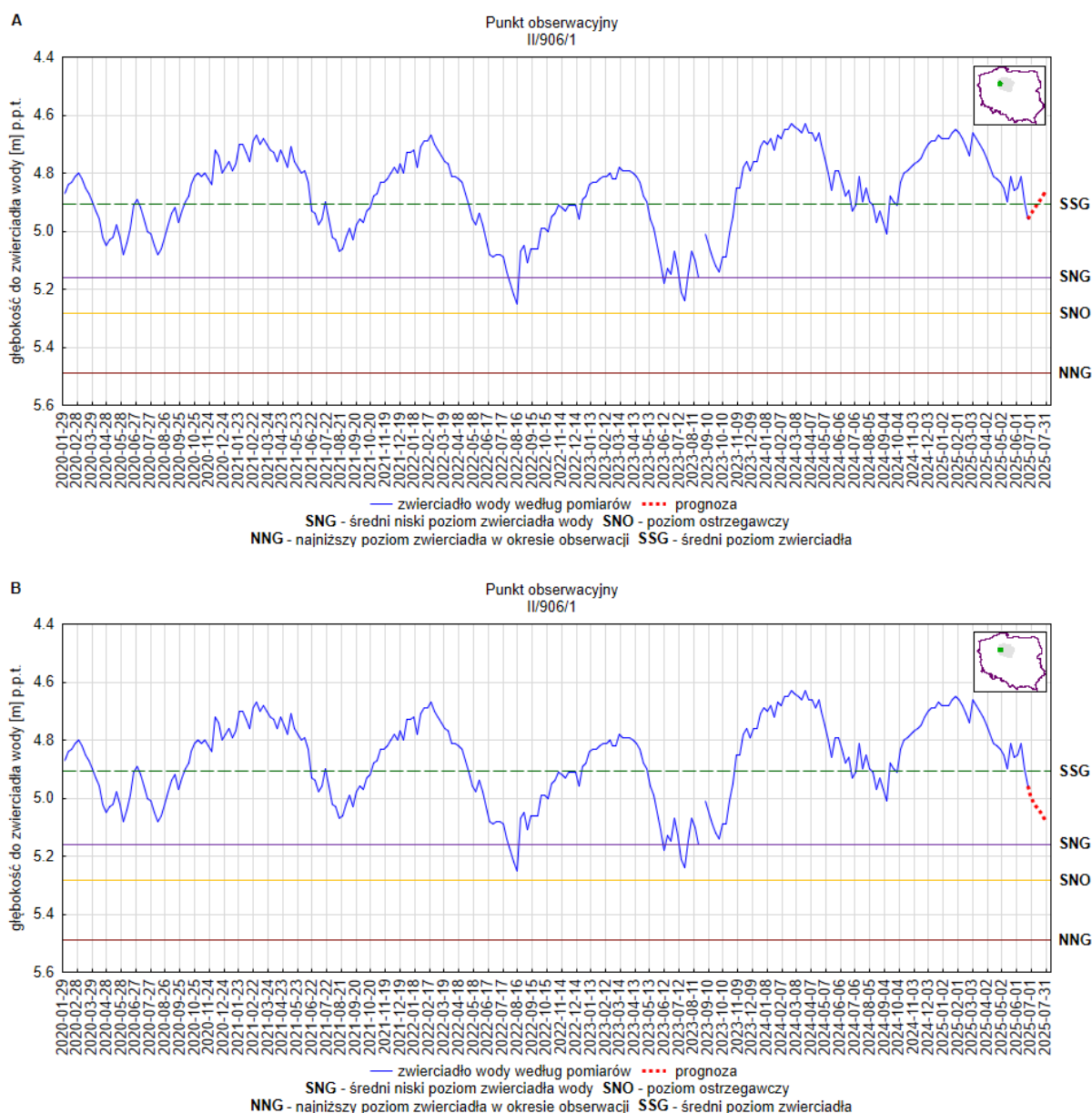
W punkcie obserwacyjnym nr II/1856/1 w miejscowości Goliszów w województwie dolnośląskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 2).

## Województwo kujawsko-pomorskie



**Rys. 3.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/527/1 w miejscowości Szubin (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

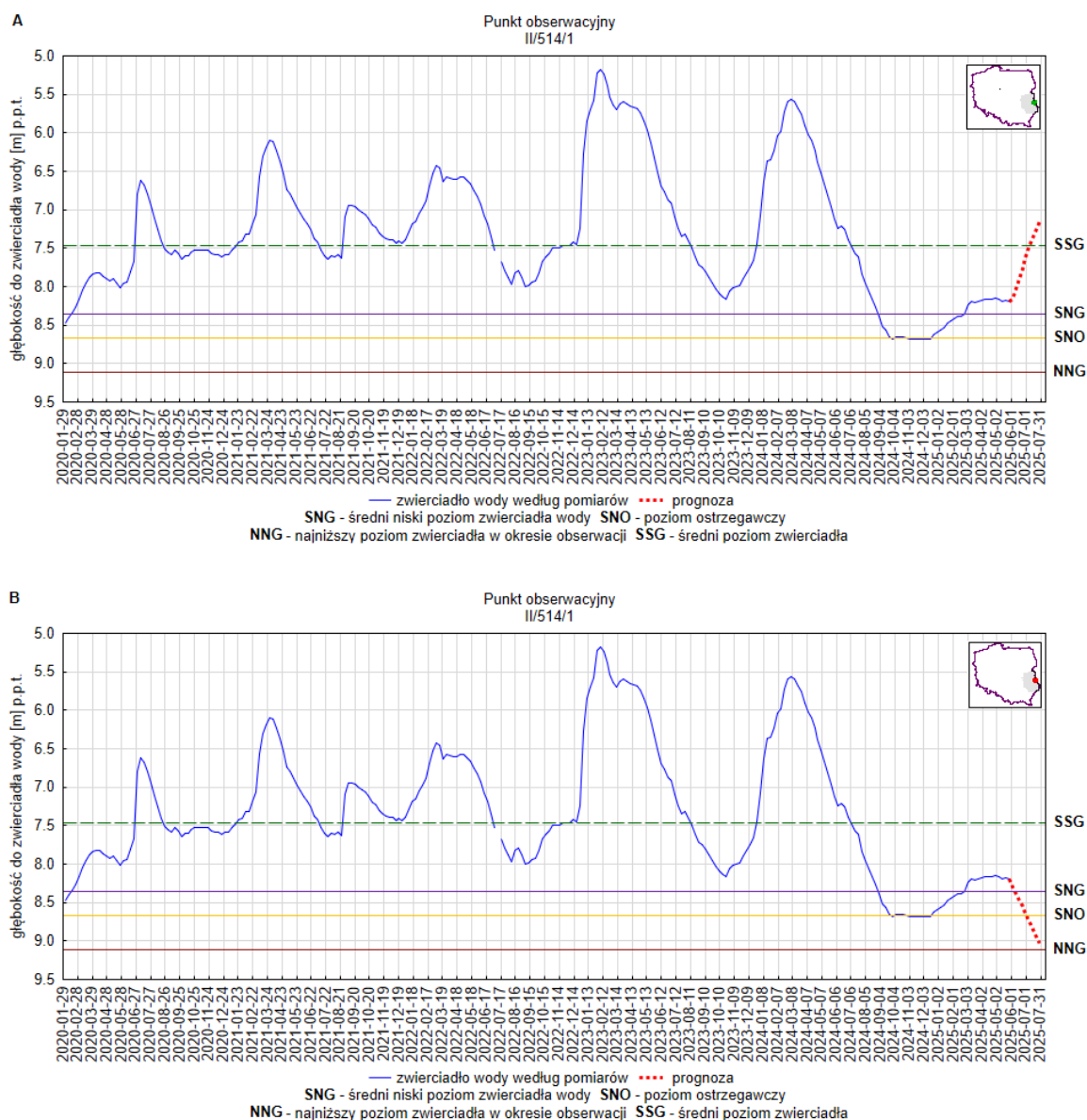
W punkcie obserwacyjnym nr II/527/1 w miejscowości Szubin w województwie kujawsko-pomorskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 3).



**Rys. 4.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/906/1 w miejscowości Rozwarzyn (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/906/1 w miejscowości Rozwarzyn w województwie kujawsko-pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 4).

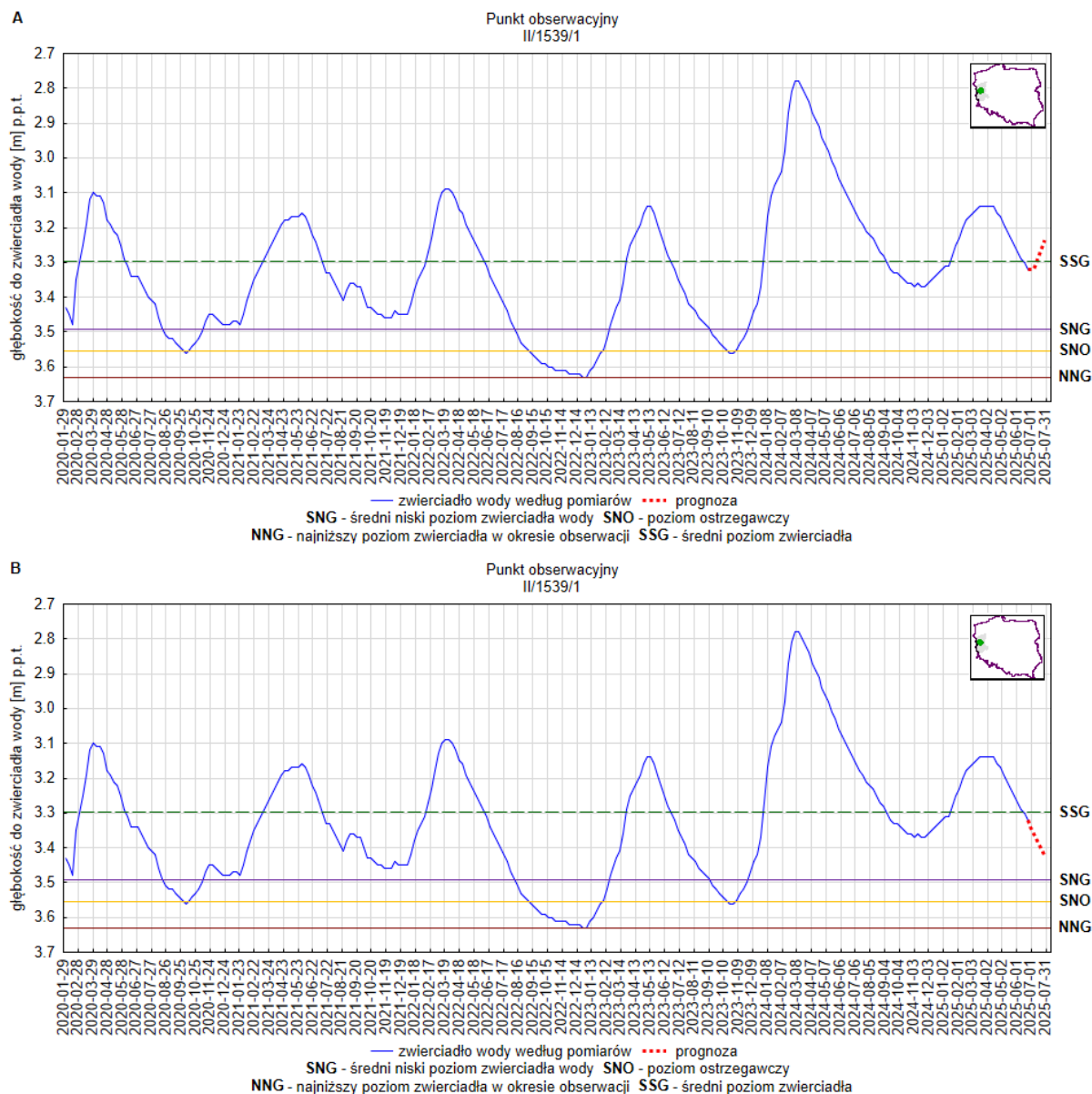
## Województwo lubelskie



**Rys. 5.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/514/1 w miejscowości Wola Uhruska (woj. lubelskie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/514/1 w miejscowości Wola Uhruska w województwie lubelskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 5).

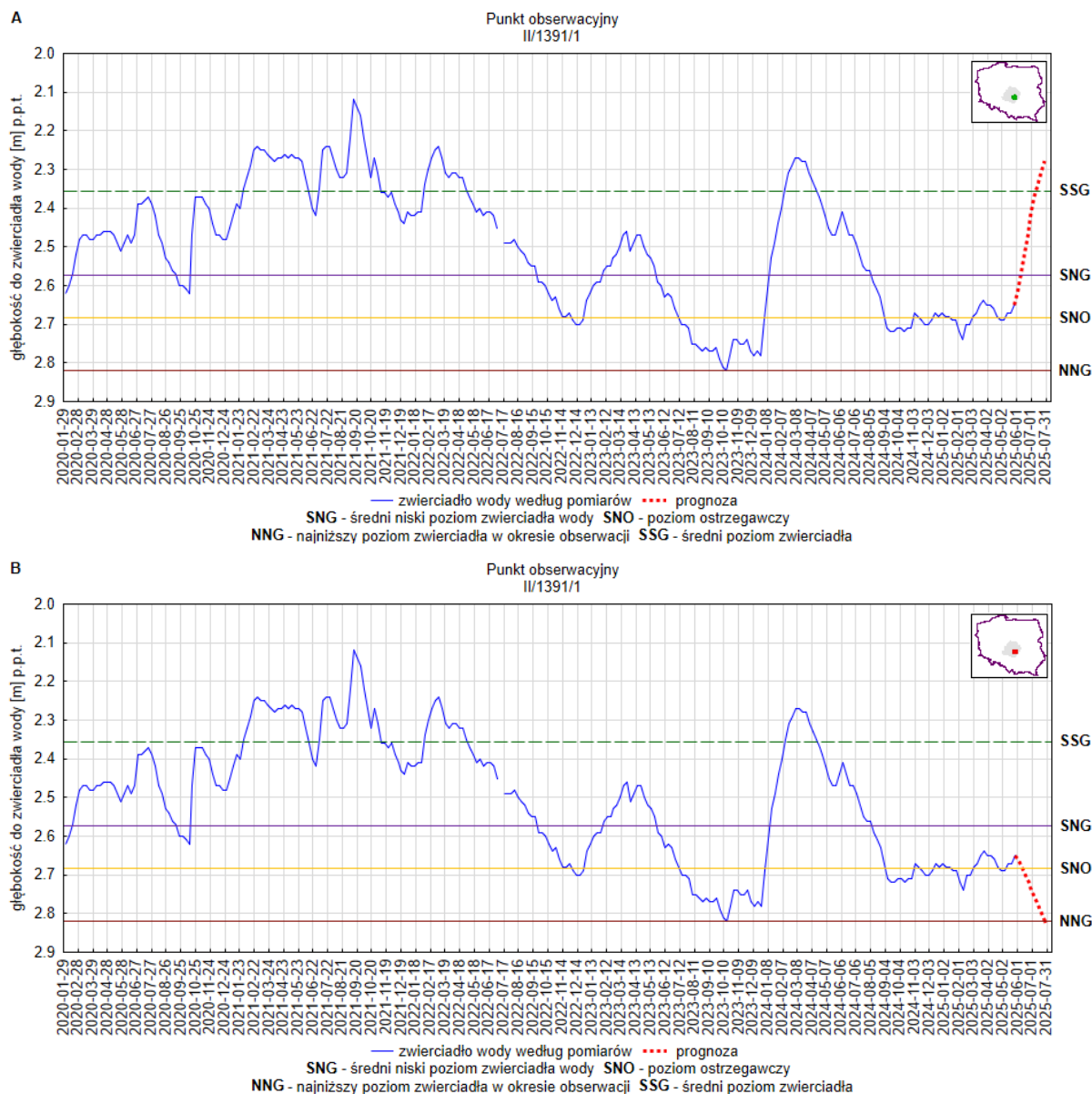
## Województwo lubuskie



**Rys. 6.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1539/1 w miejscowości Czartów (woj. lubuskie)  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

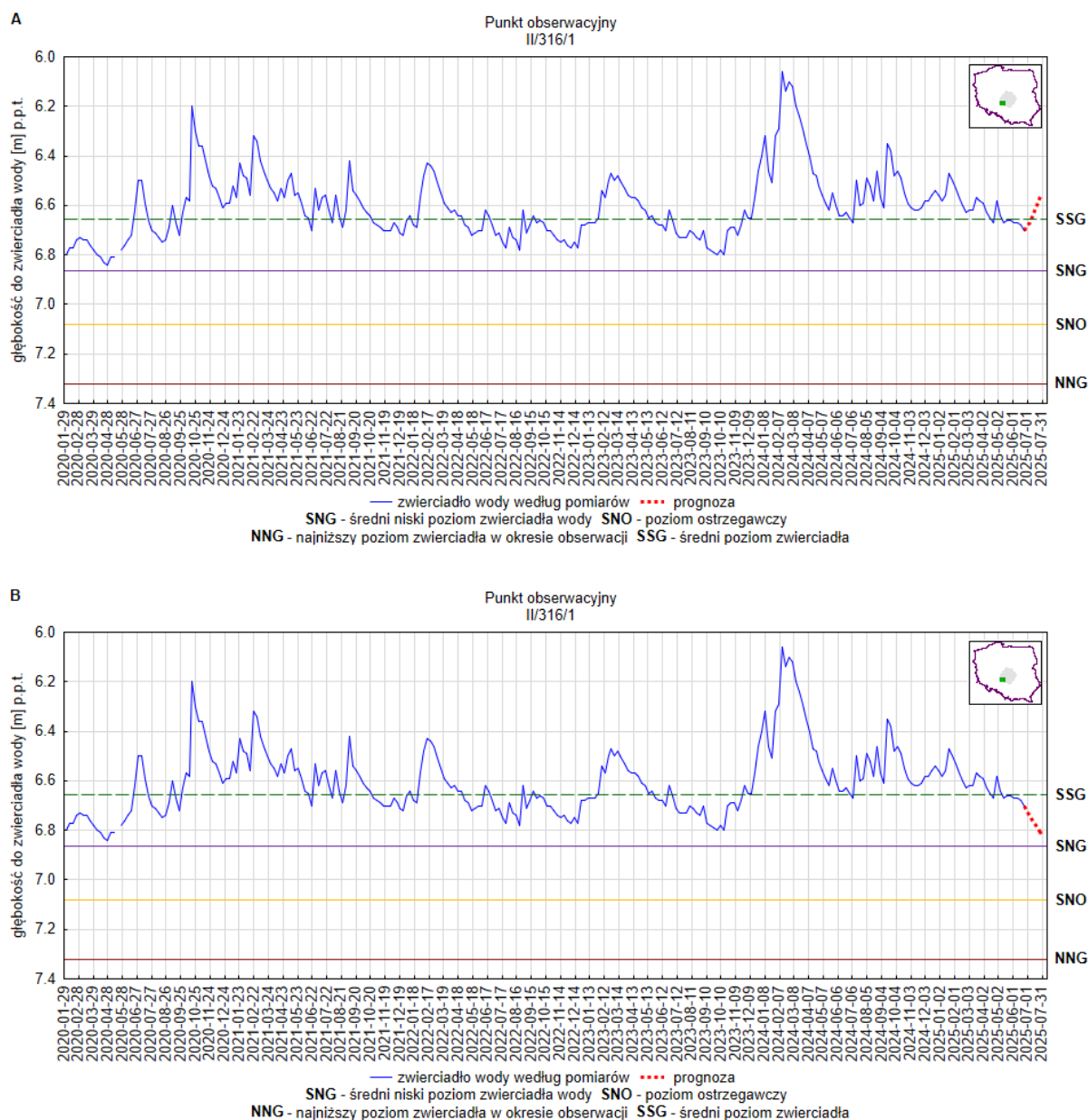
W punkcie obserwacyjnym nr II/1539/1 w miejscowości Czartów w województwie lubuskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 6).

## Województwo łódzkie



**Rys. 7.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1391/1 w miejscowości Sulejów (woj. łódzkie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

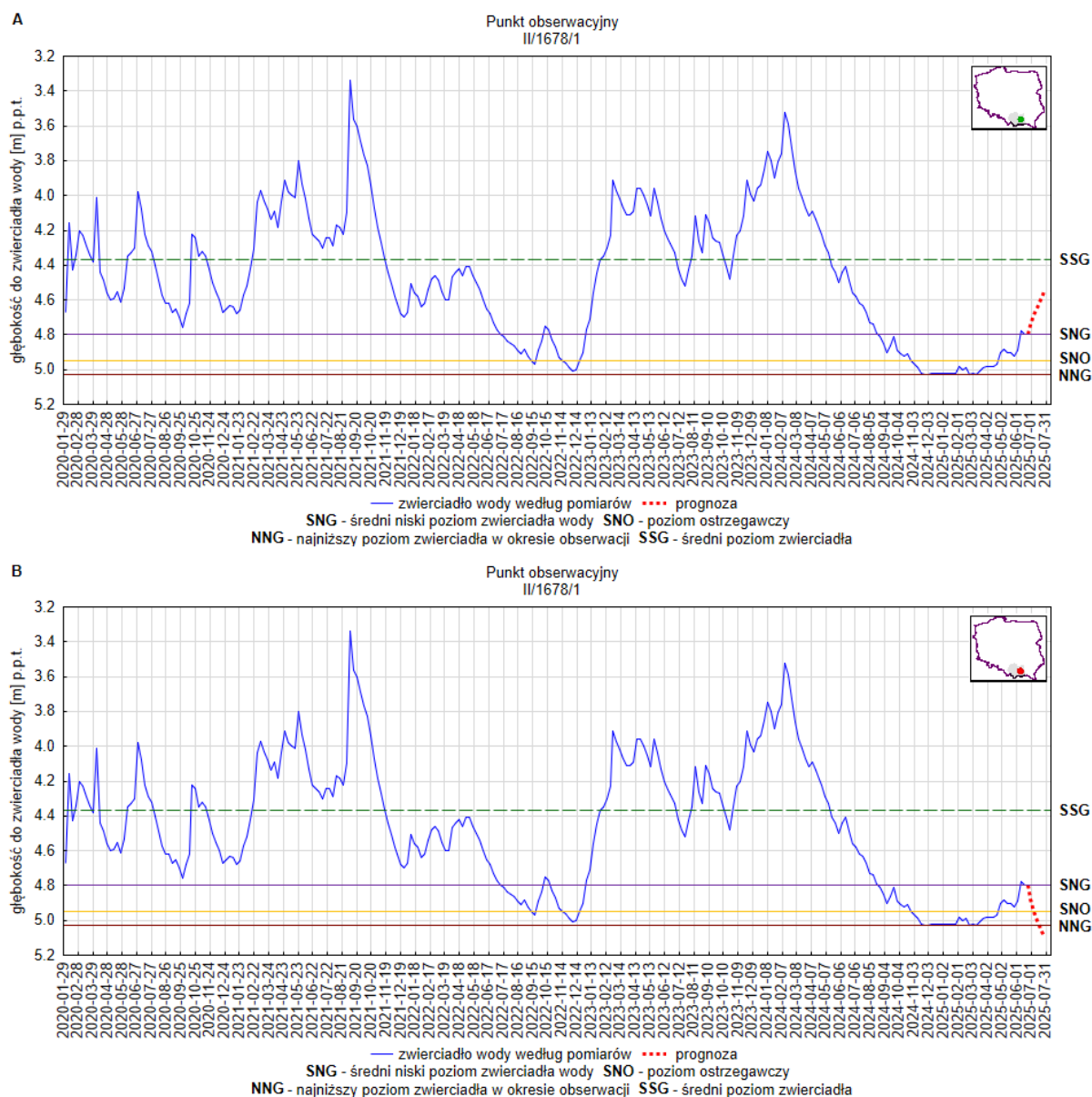
W punkcie obserwacyjnym nr II/1391/1 w miejscowości Sulejów w województwie łódzkim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 7).



**Rys. 8.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/316/1 w miejscowości Masłowice (woj. łódzkie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

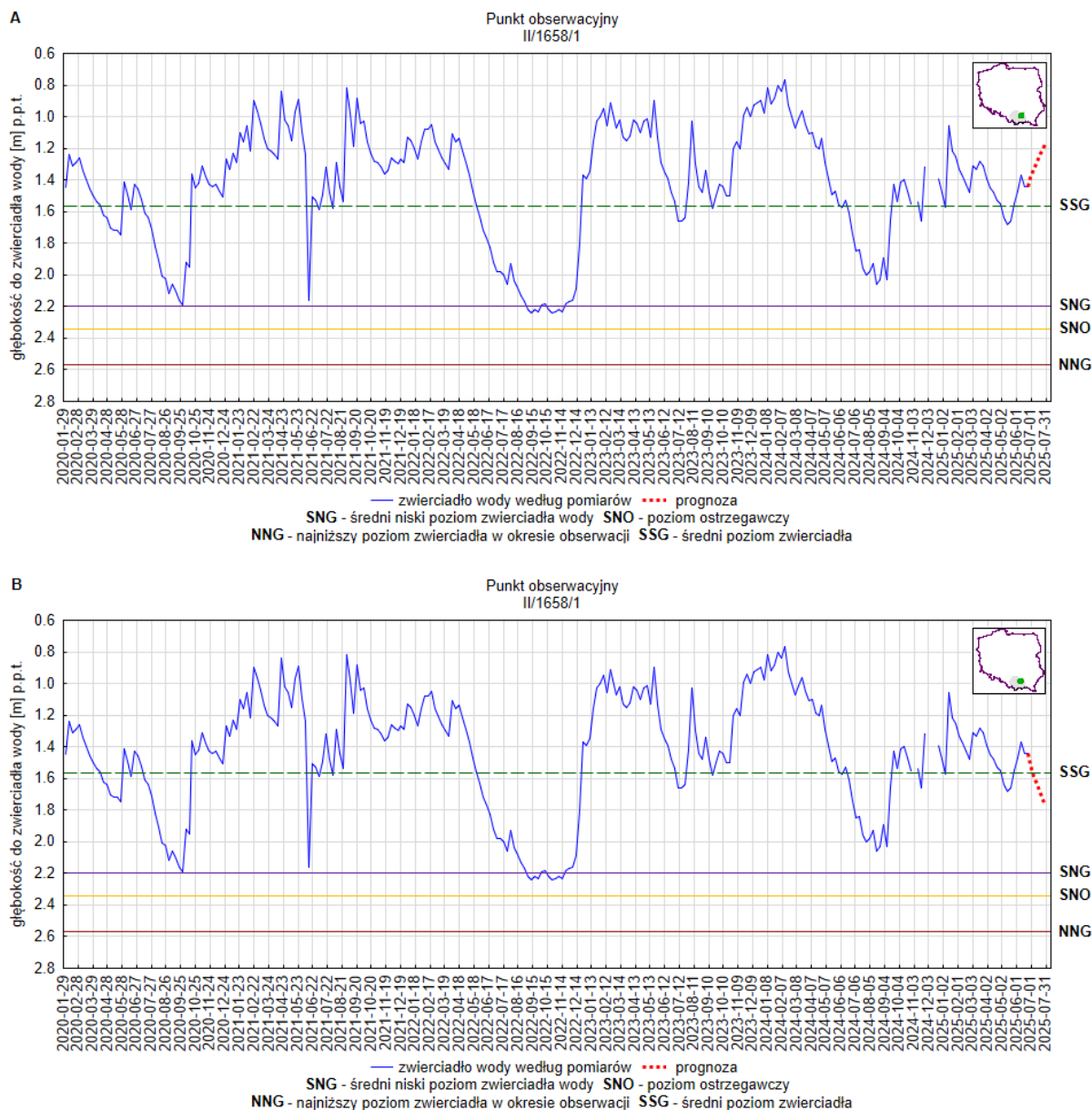
W punkcie obserwacyjnym nr II/316/1 w miejscowości Masłowice w województwie łódzkim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 8).

## Województwo małopolskie



**Rys. 9.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1678/1 w miejscowości Zakliczyn (woj. małopolskie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

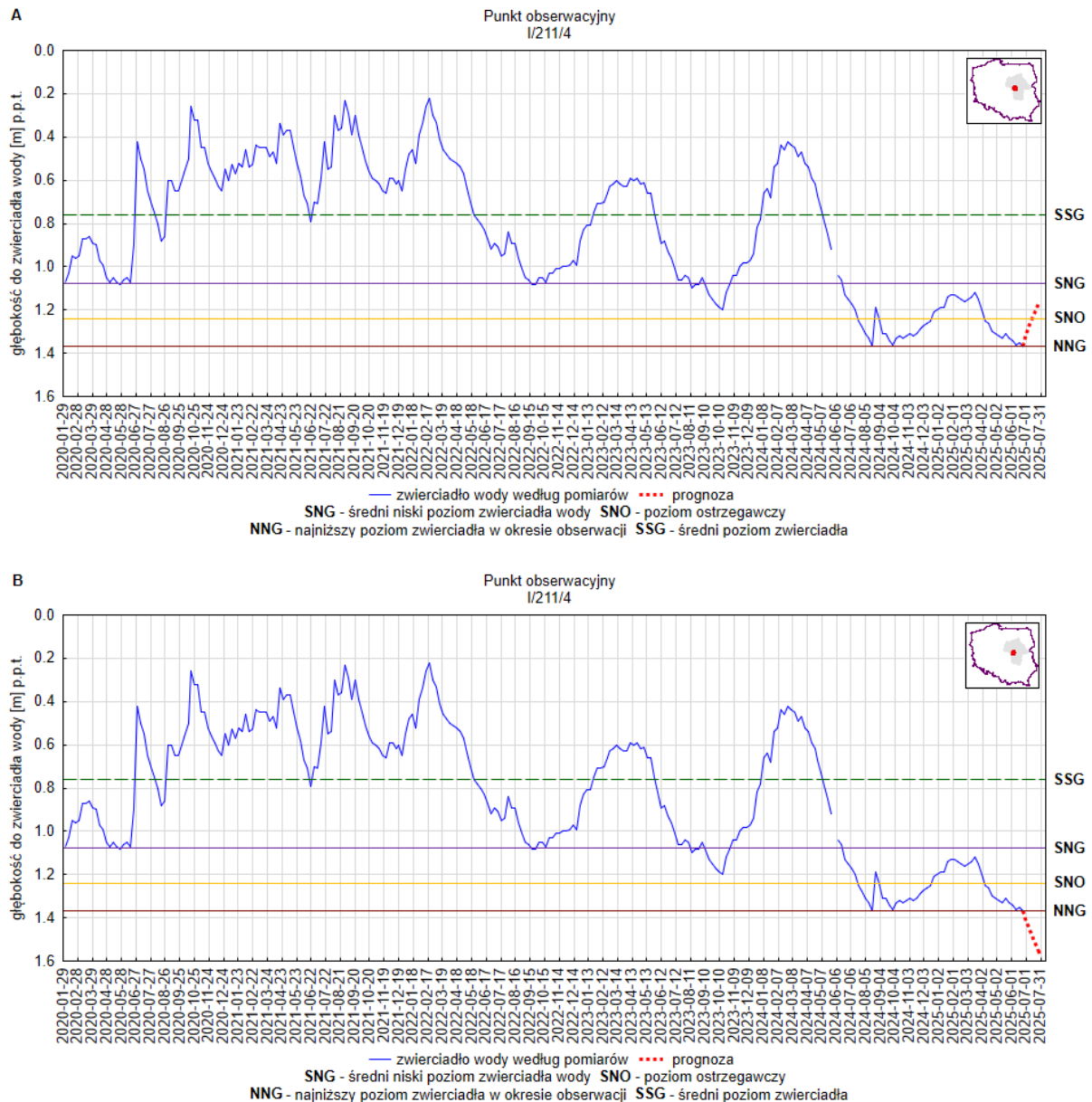
W punkcie obserwacyjnym nr II/1678/1 w miejscowości Zakliczyn w województwie małopolskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 9).



**Rys. 10.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1658/1 w miejscowości Bielcza (woj. małopolskie).  
**A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1658/1 w miejscowości Bielcza w województwie małopolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 10).

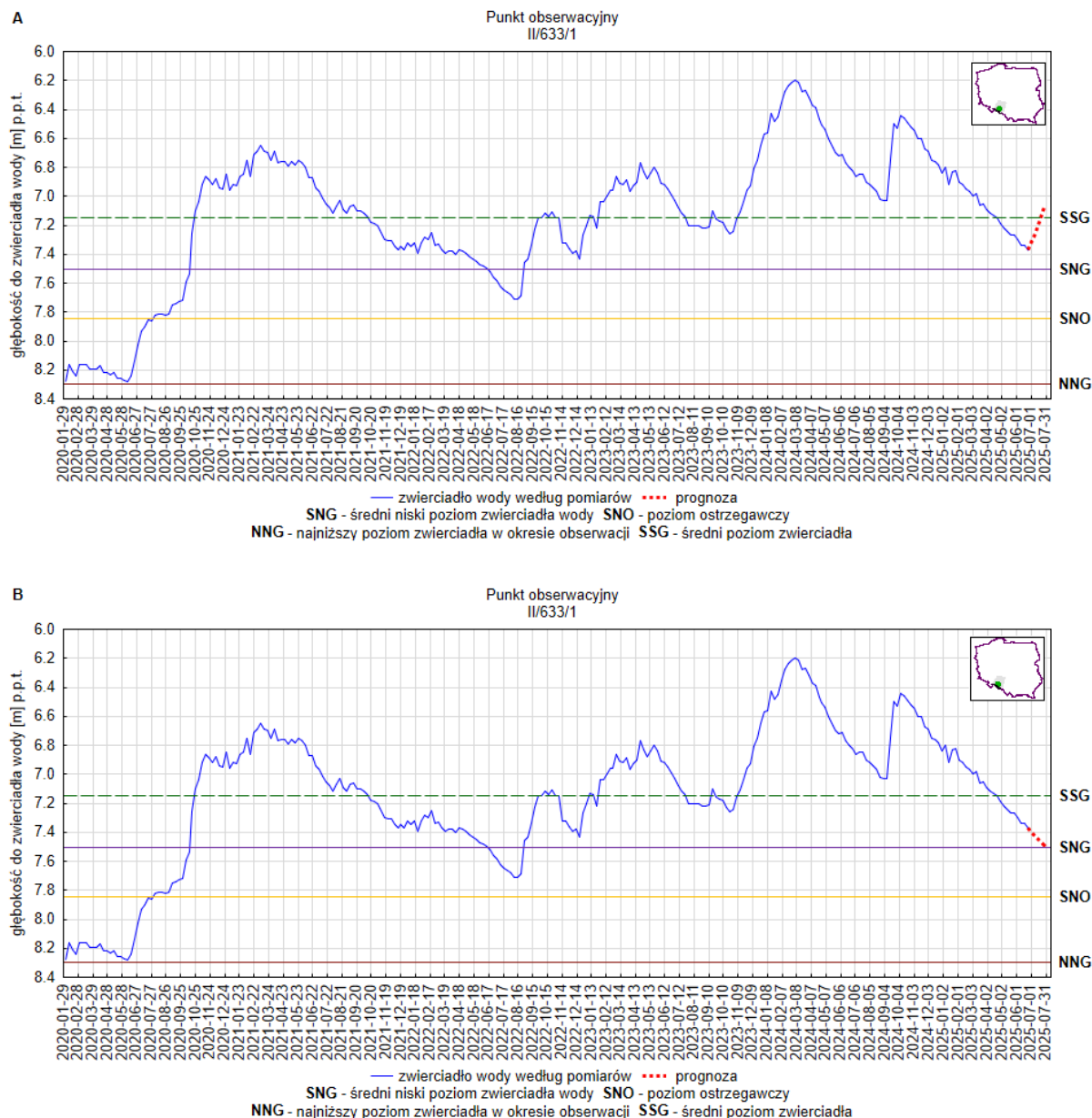
## Województwo mazowieckie



**Rys. 11.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/211/4 w miejscowości Brwinów (woj. mazowieckie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/211/4 w miejscowości Brwinów w województwie mazowieckim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 11).

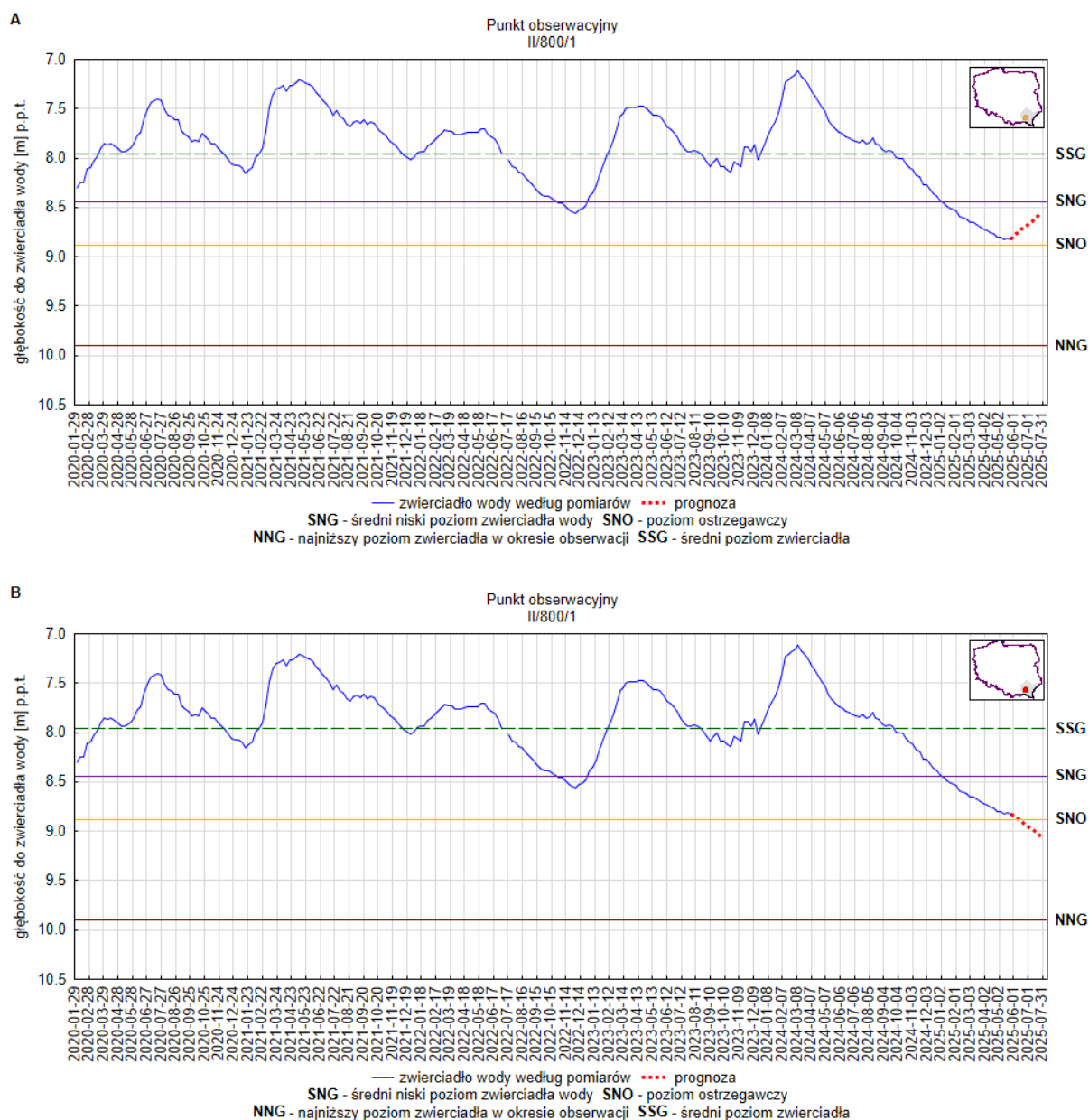
## Województwo opolskie



**Rys. 12.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/633/1 w miejscowości Łącznik (woj. opolskie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

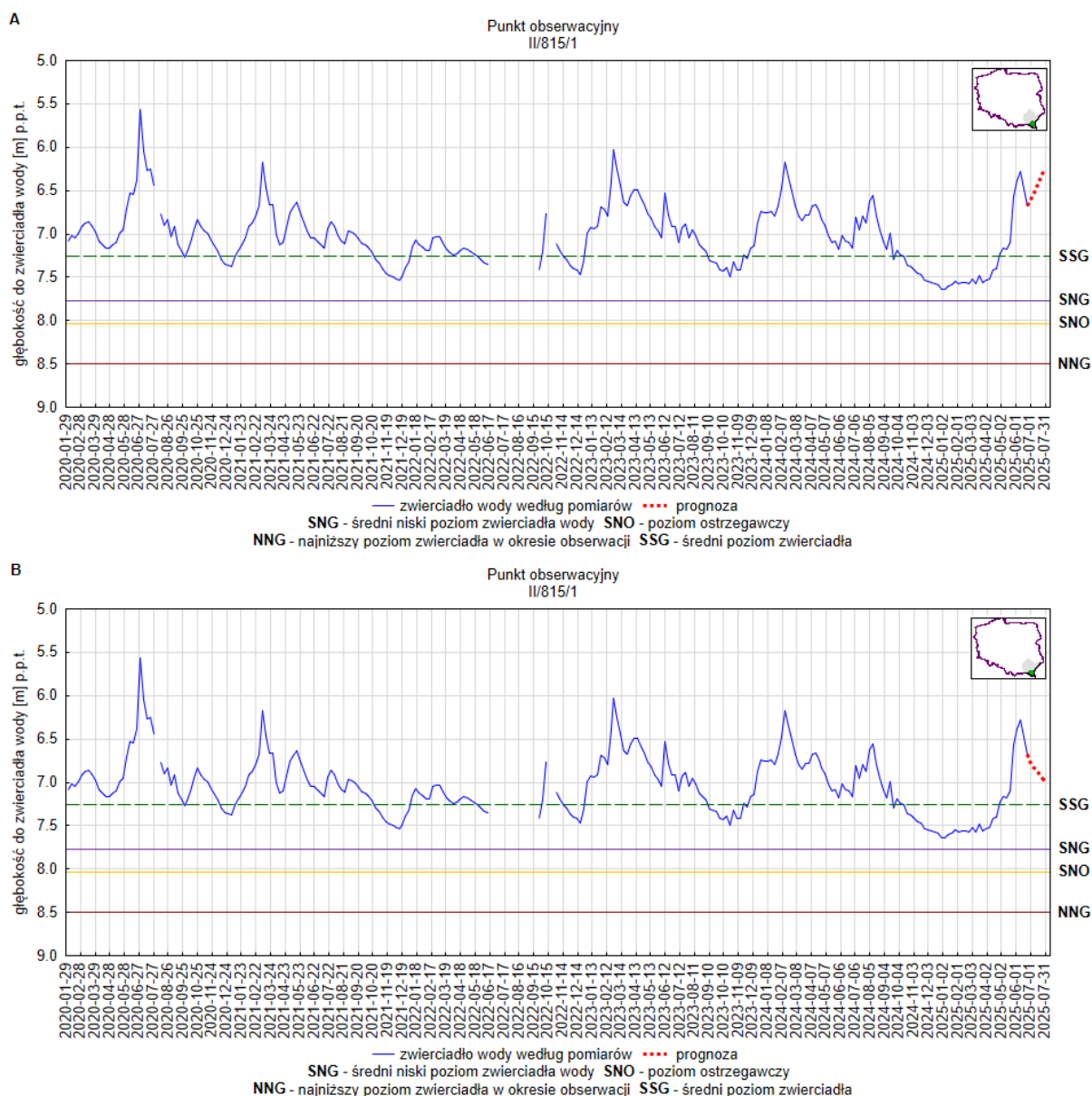
W punkcie obserwacyjnym II/633/1 w miejscowości Łącznik w województwie opolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 12).

## Województwo podkarpackie



**Rys. 13.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/800/1 w miejscowości Strzyżów (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

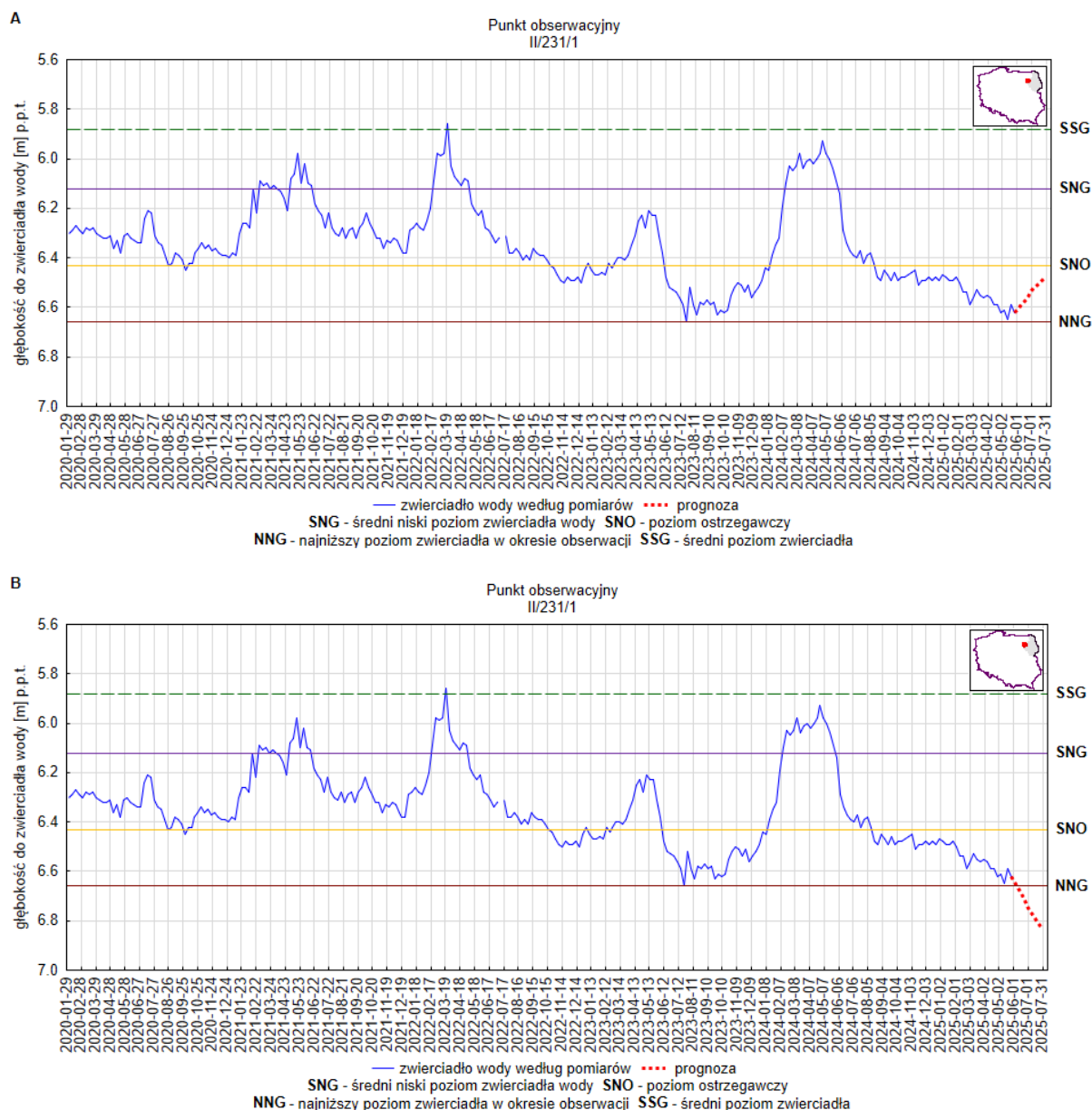
W punkcie obserwacyjnym nr II/800/1 w miejscowości Strzyżów w województwie podkarpackim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 13).



**Rys. 14.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/815/1 w miejscowości Lesko (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/815/1 w miejscowości Lesko w województwie podkarpackim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 14).

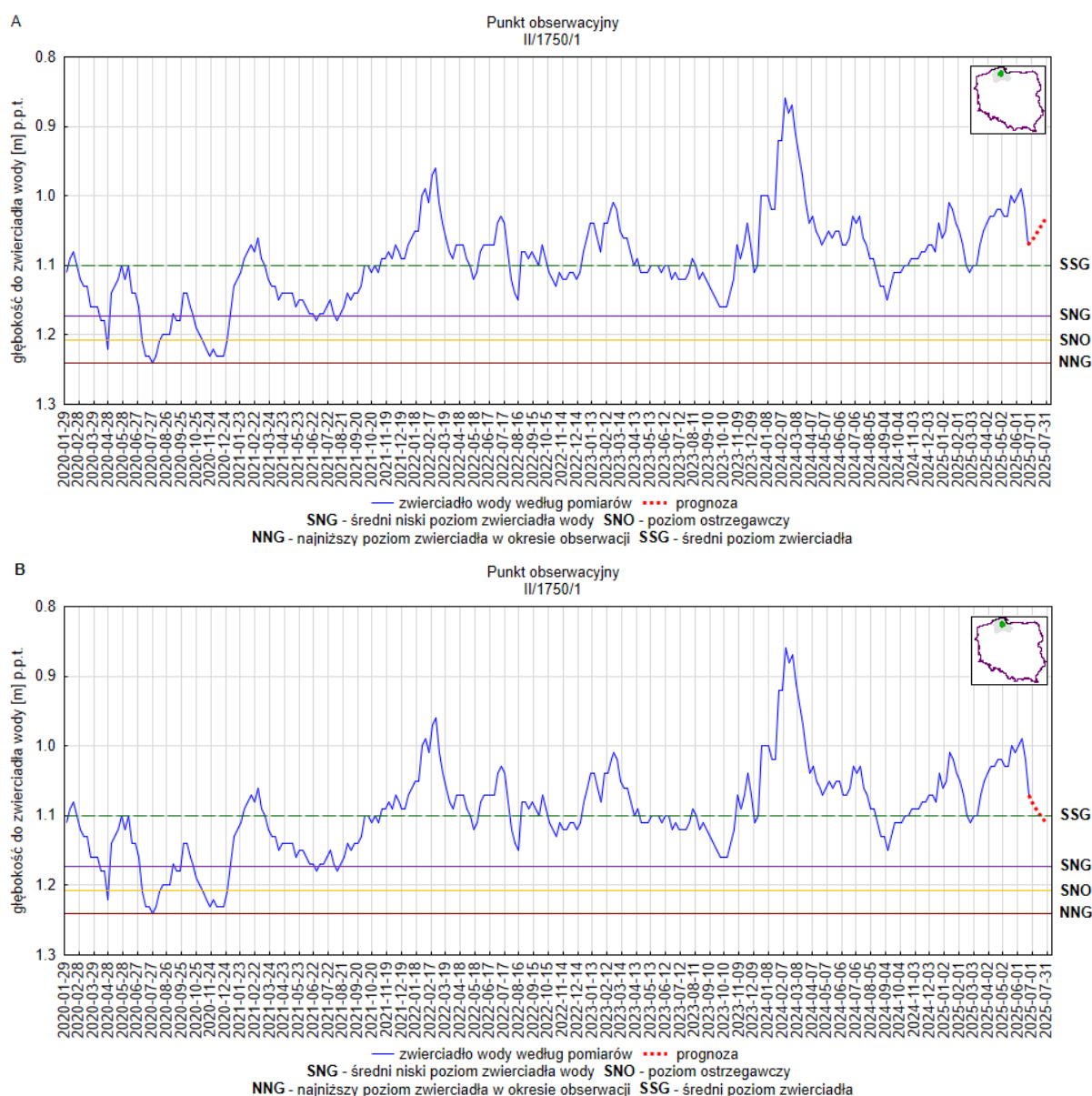
## Województwo podlaskie



**Rys. 15.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r.- stacja hydrogeologiczna nr II/231/1 w miejscowości Kozioł (woj. podlaskie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym II/231/1 w miejscowości Kozioł w województwie podlaskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 15).

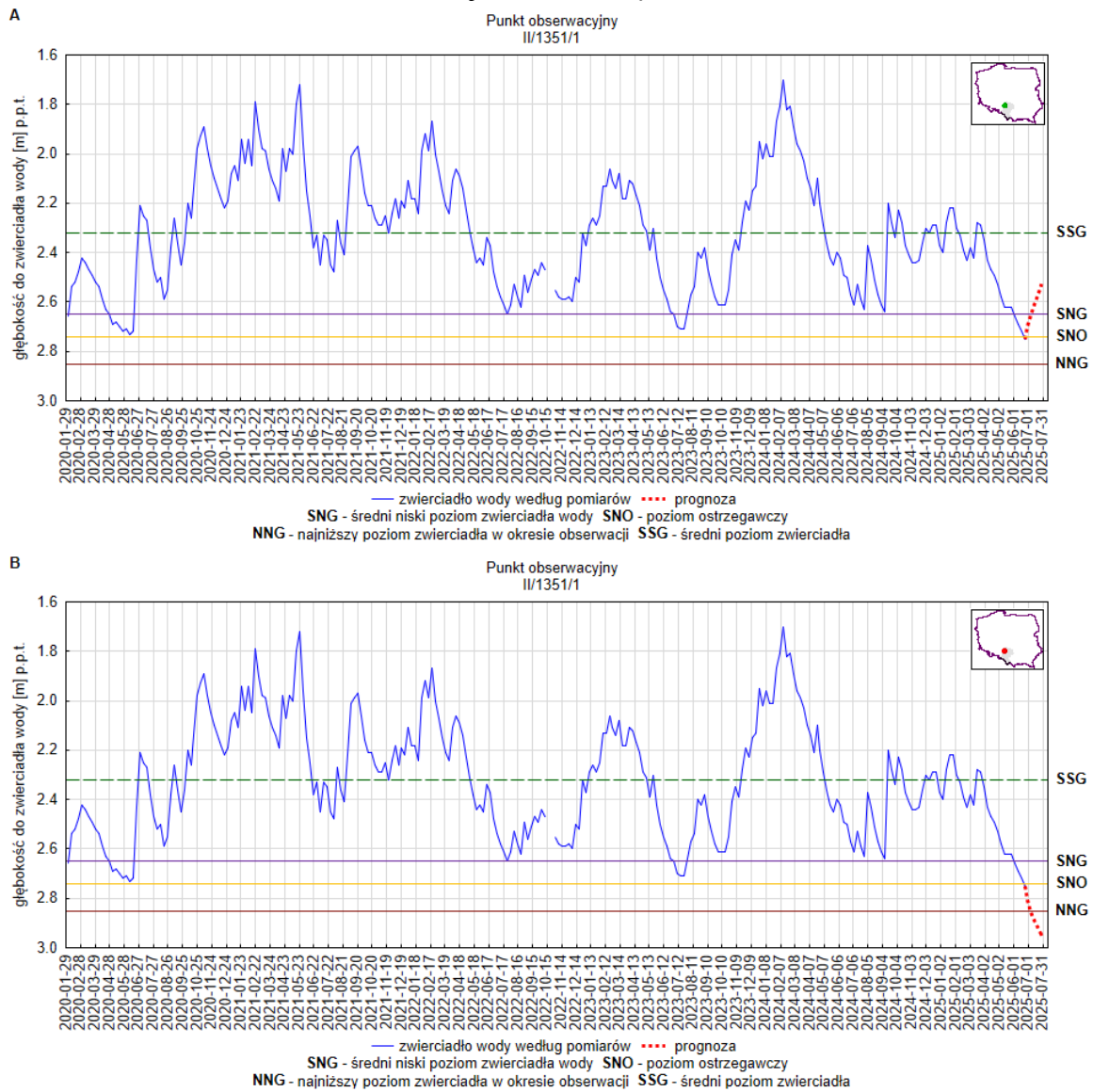
## Województwo pomorskie



**Rys. 16.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 -31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1750/1 w miejscowości Borucino (woj. pomorskie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

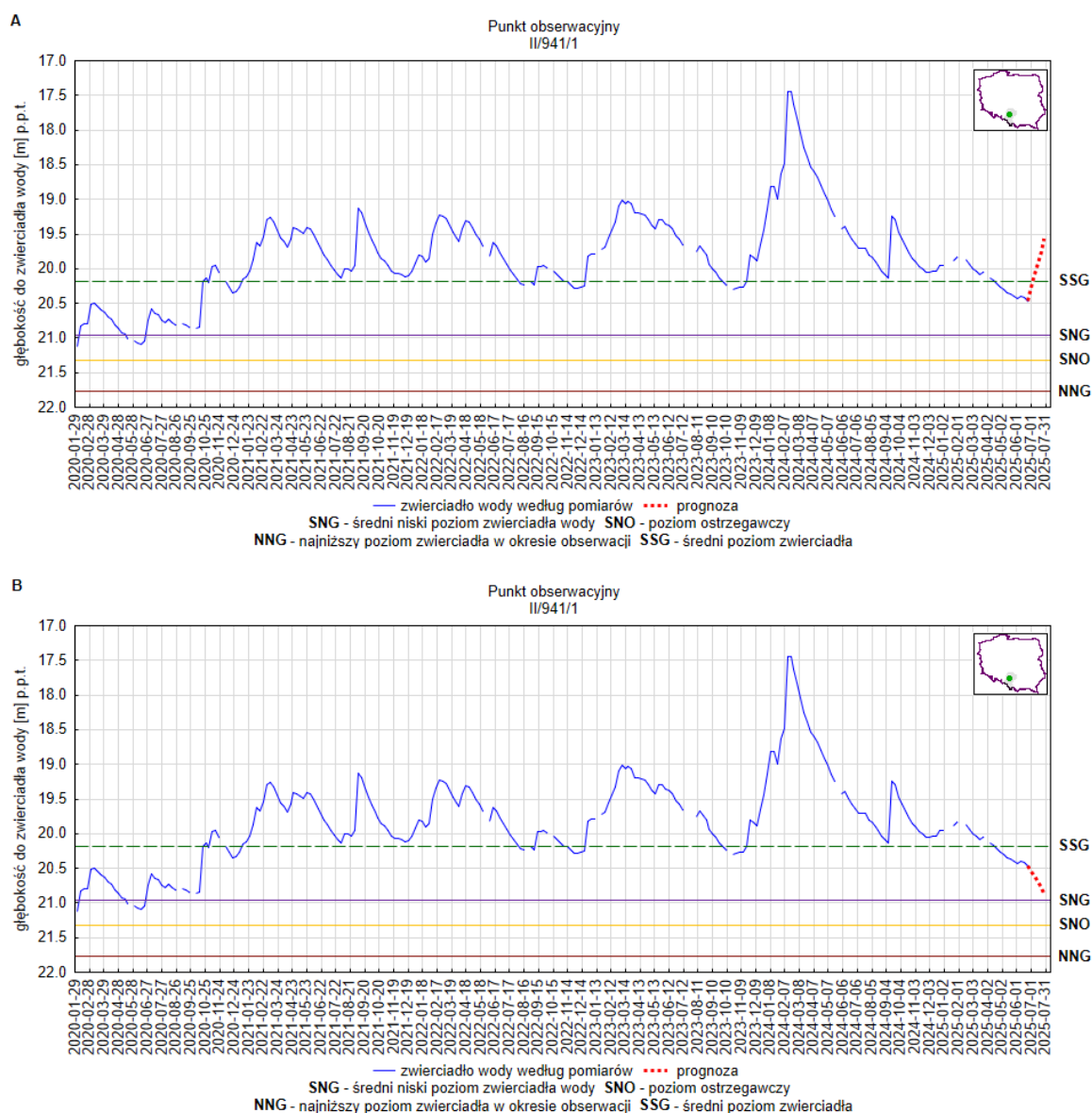
W punkcie obserwacyjnym nr II/1750/1 w miejscowości Borucino w województwie pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 16).

## Województwo śląskie



**Rys. 17** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1351/1 w miejscowości Ciasna (woj. śląskie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

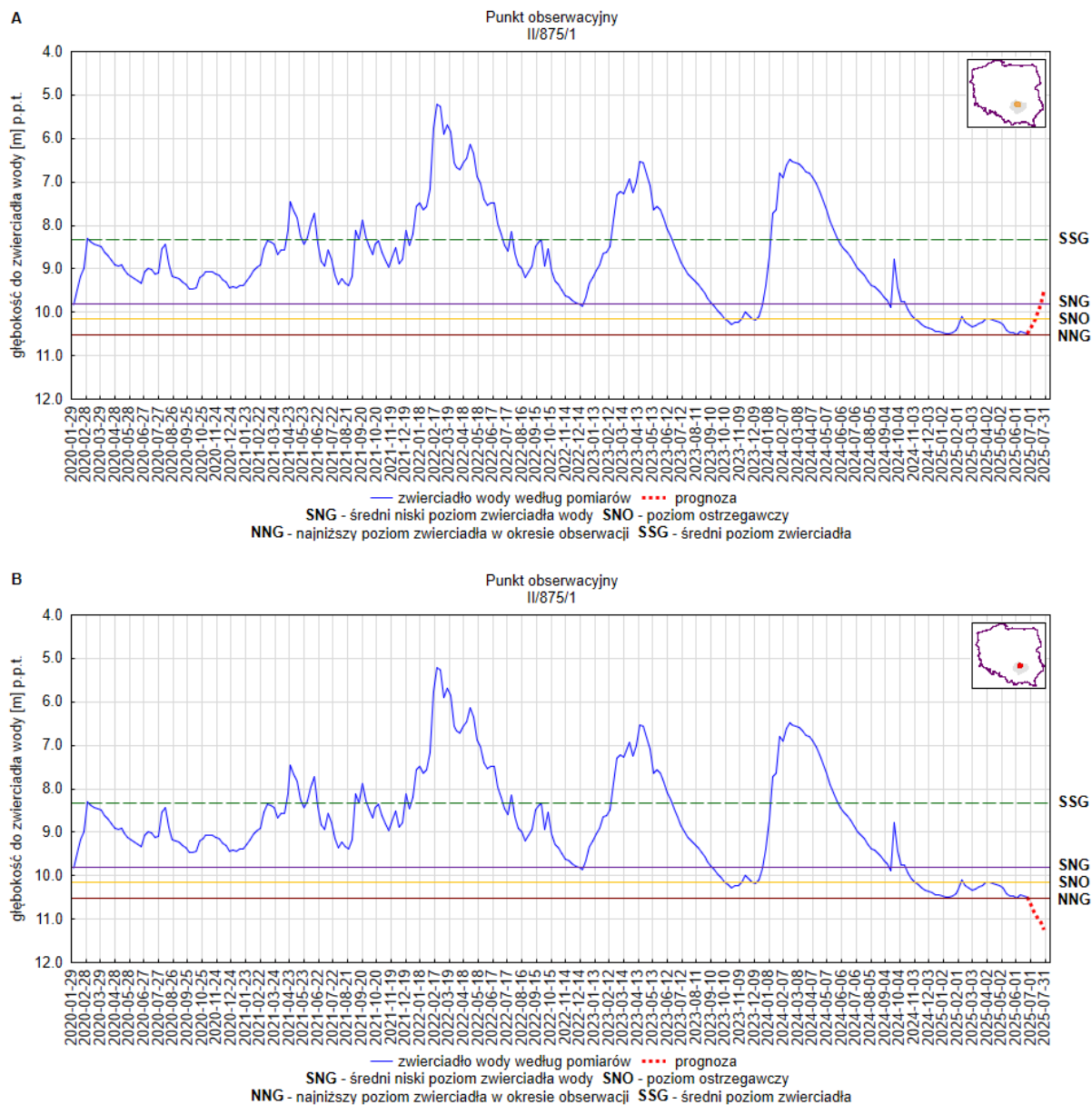
W punkcie obserwacyjnym nr II/1351/1 w miejscowości Ciasna w województwie śląskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 17).



**Rys. 18.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/941/1 w miejscowości Świerklaniec (woj. śląskie).  
**A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

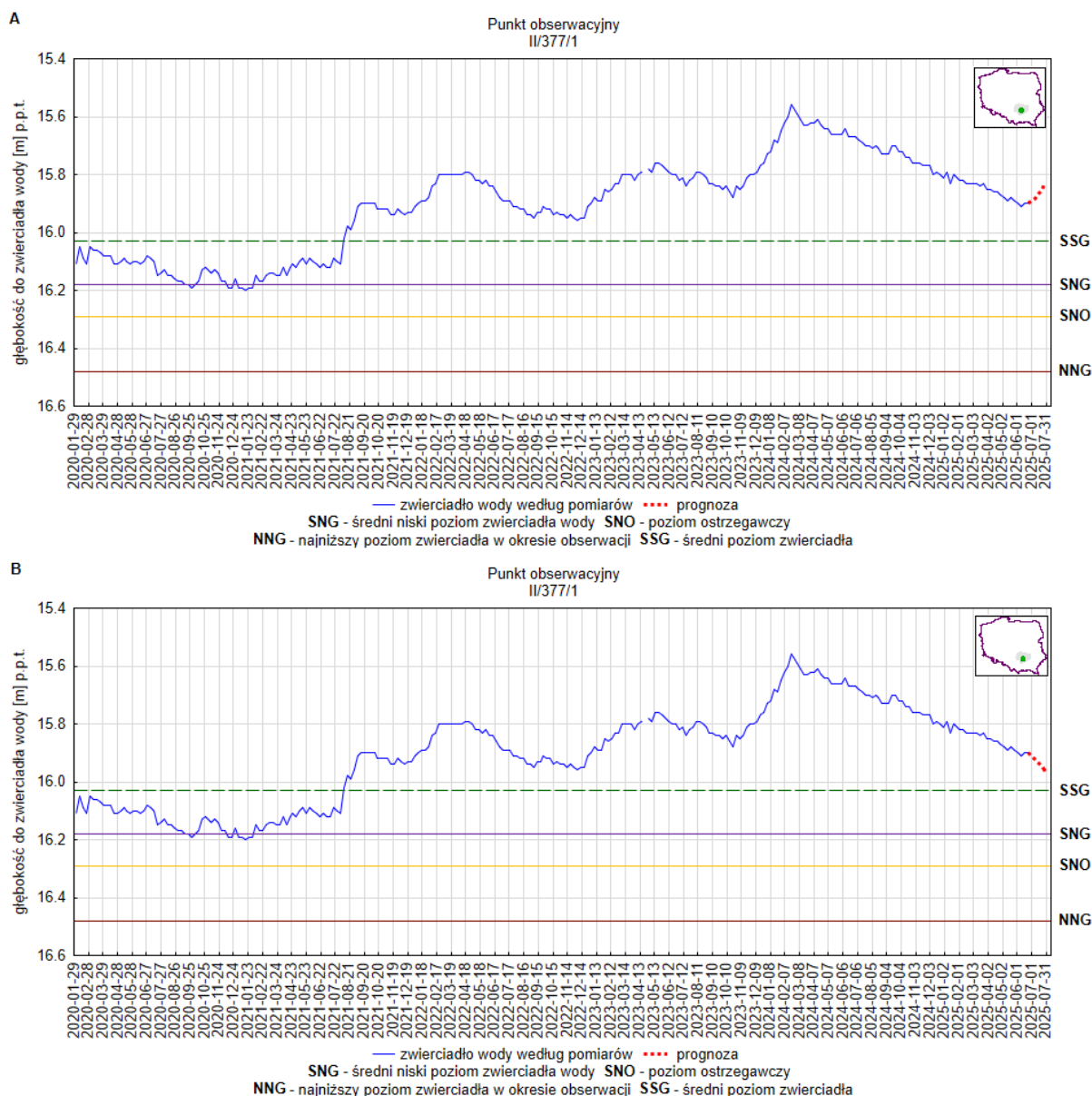
W punkcie obserwacyjnym nr II/941/1 w miejscowości Świerklaniec w województwie śląskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 18).

## Województwo świętokrzyskie



**Rys. 19.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/875/1 w miejscowości Ściegna (woj. świętokrzyskie).  
**A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

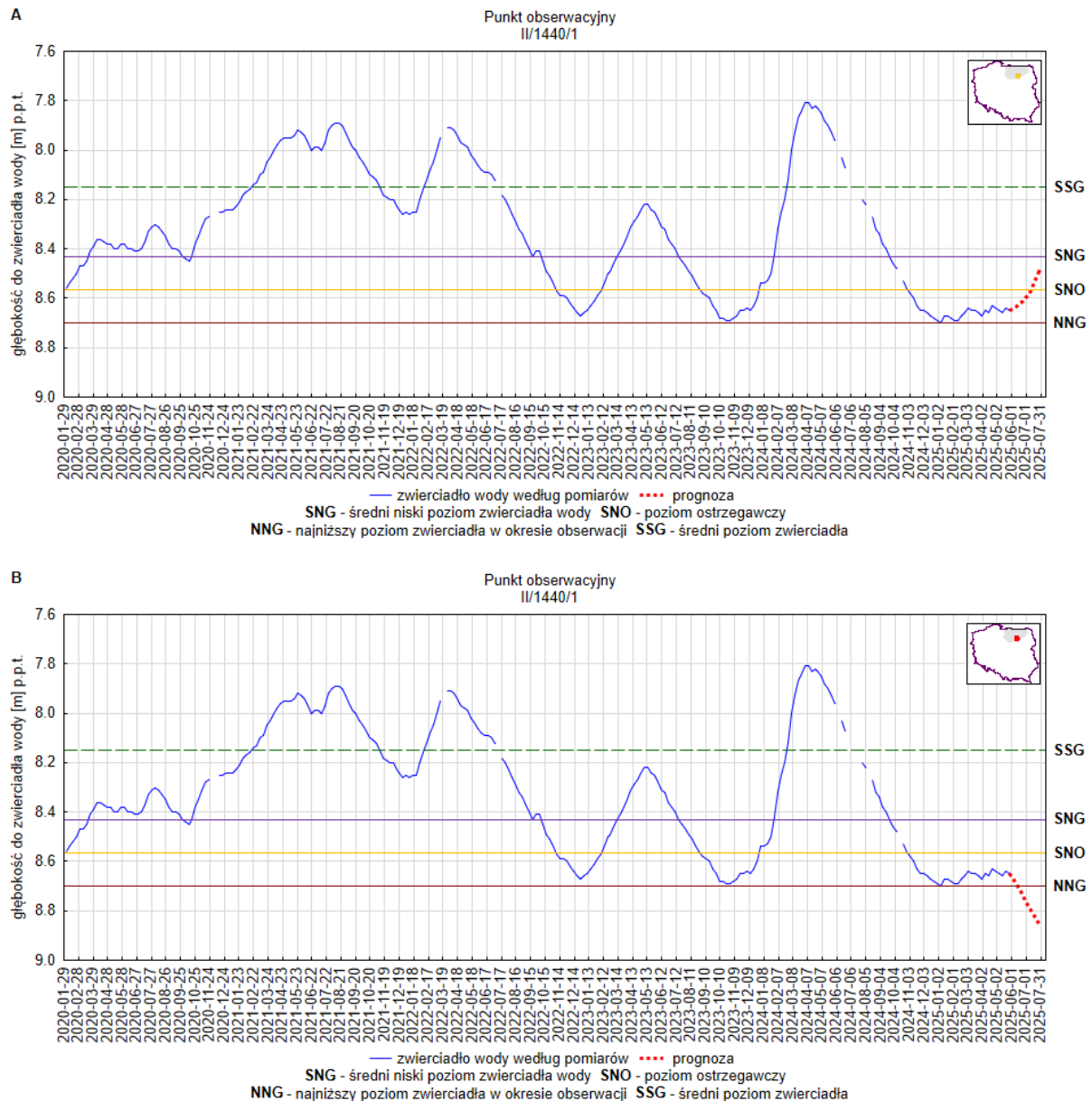
W punkcie obserwacyjnym nr II/875/1 w miejscowości Ściegna w województwie świętokrzyskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 19).



**Rys. 20.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/377/1 w miejscowości Chmielnik (woj. świętokrzyskie).  
**A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

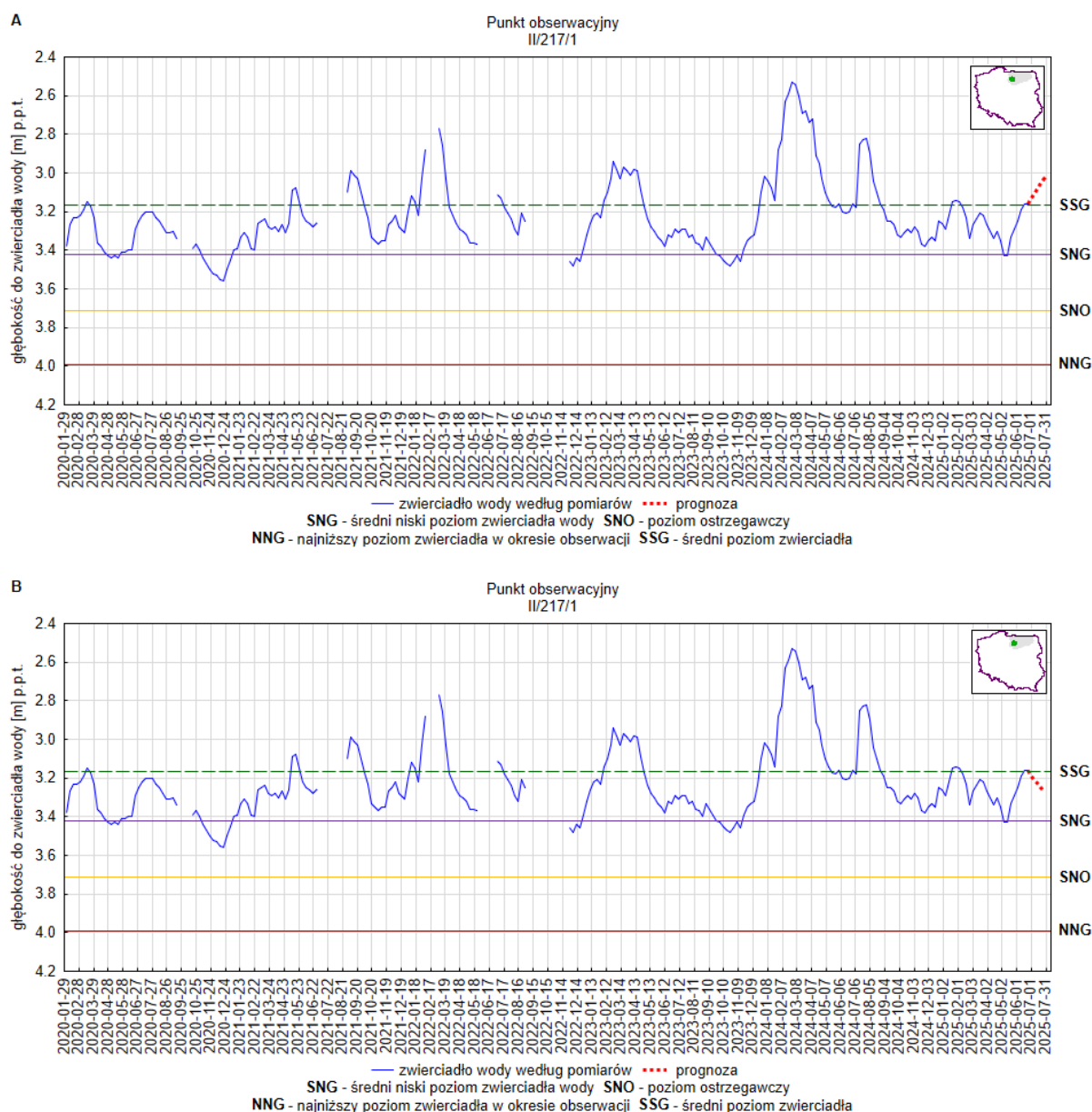
W punkcie obserwacyjnym nr II/377/1 w miejscowości Chmielnik w województwie świętokrzyskim nie prognozuje się niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 20).

## Województwo warmińsko-mazurskie



**Rys. 21.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1440/1 w miejscowości Zieleniec (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

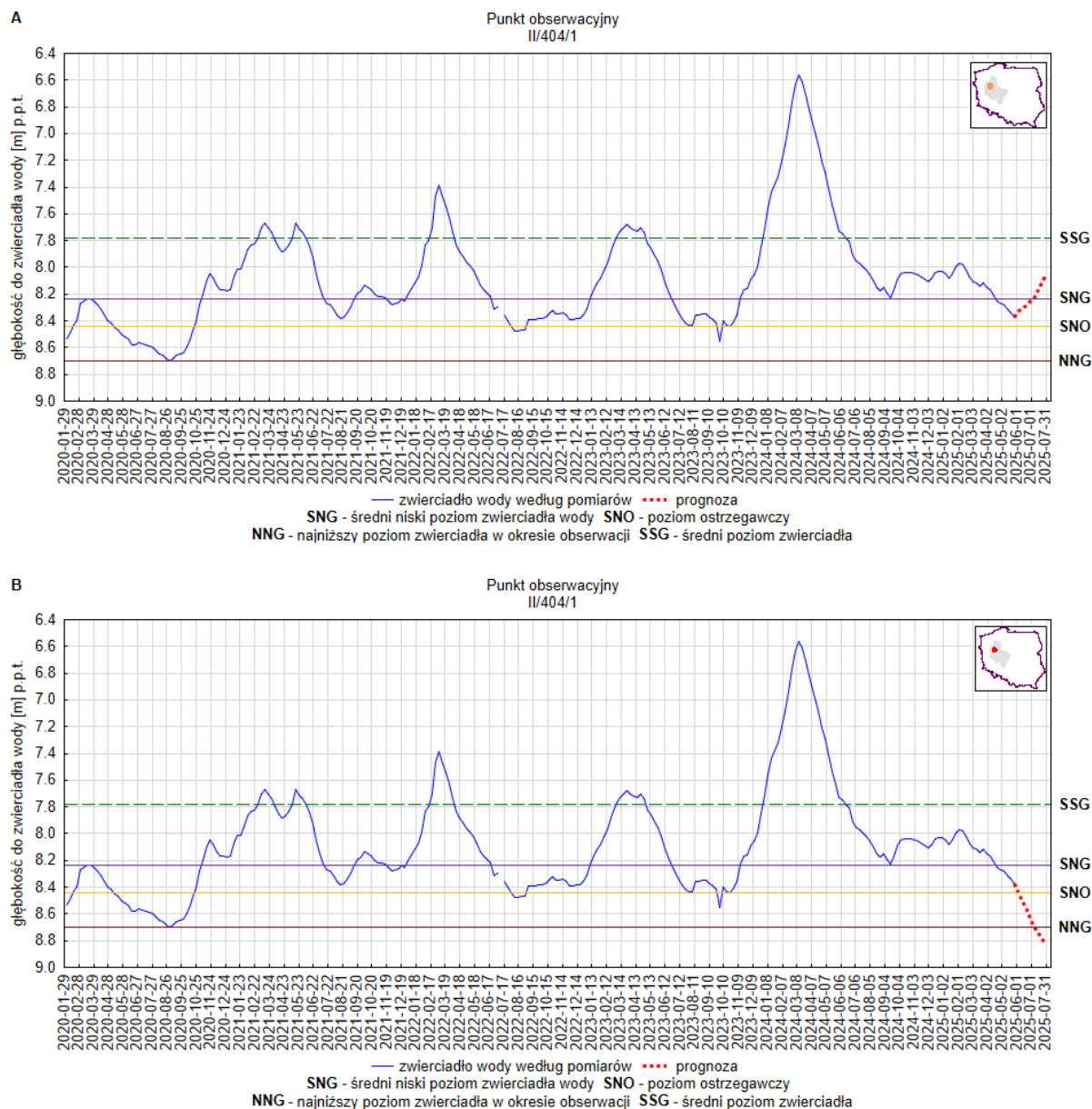
W punkcie obserwacyjnym II/1440/1 w miejscowości Zieleniec w województwie warmińsko-mazurskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 21).



**Rys. 22.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 – 31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/217/1 w miejscowości Samborowo (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

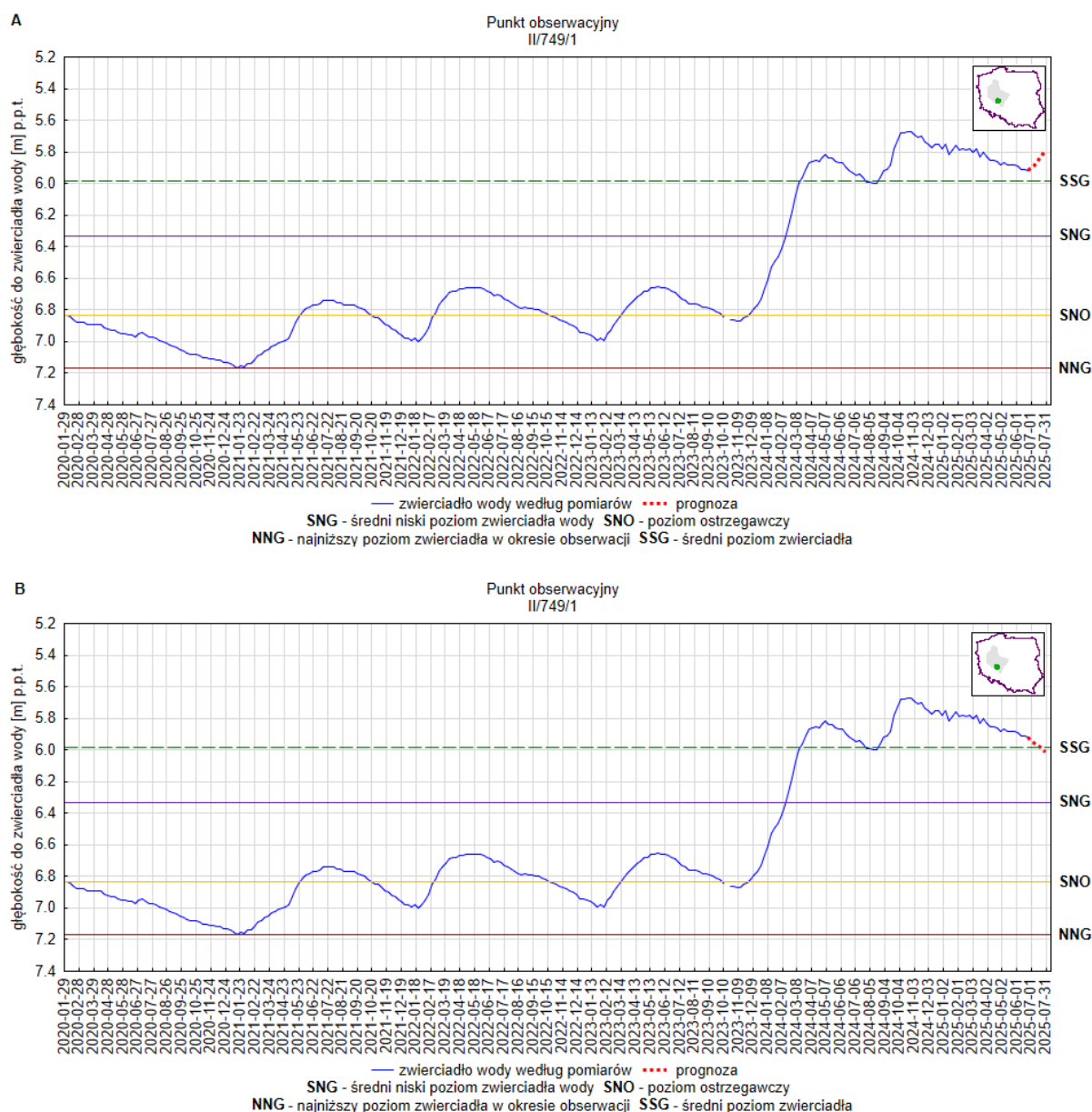
W punkcie obserwacyjnym II/217/1 w miejscowości Samborowo w województwie warmińsko-mazurskim nie prognozuje się niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 22).

## Województwo wielkopolskie



**Rys. 23.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/404/1 w miejscowości Obrzycko (woj. wielkopolskie).  
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

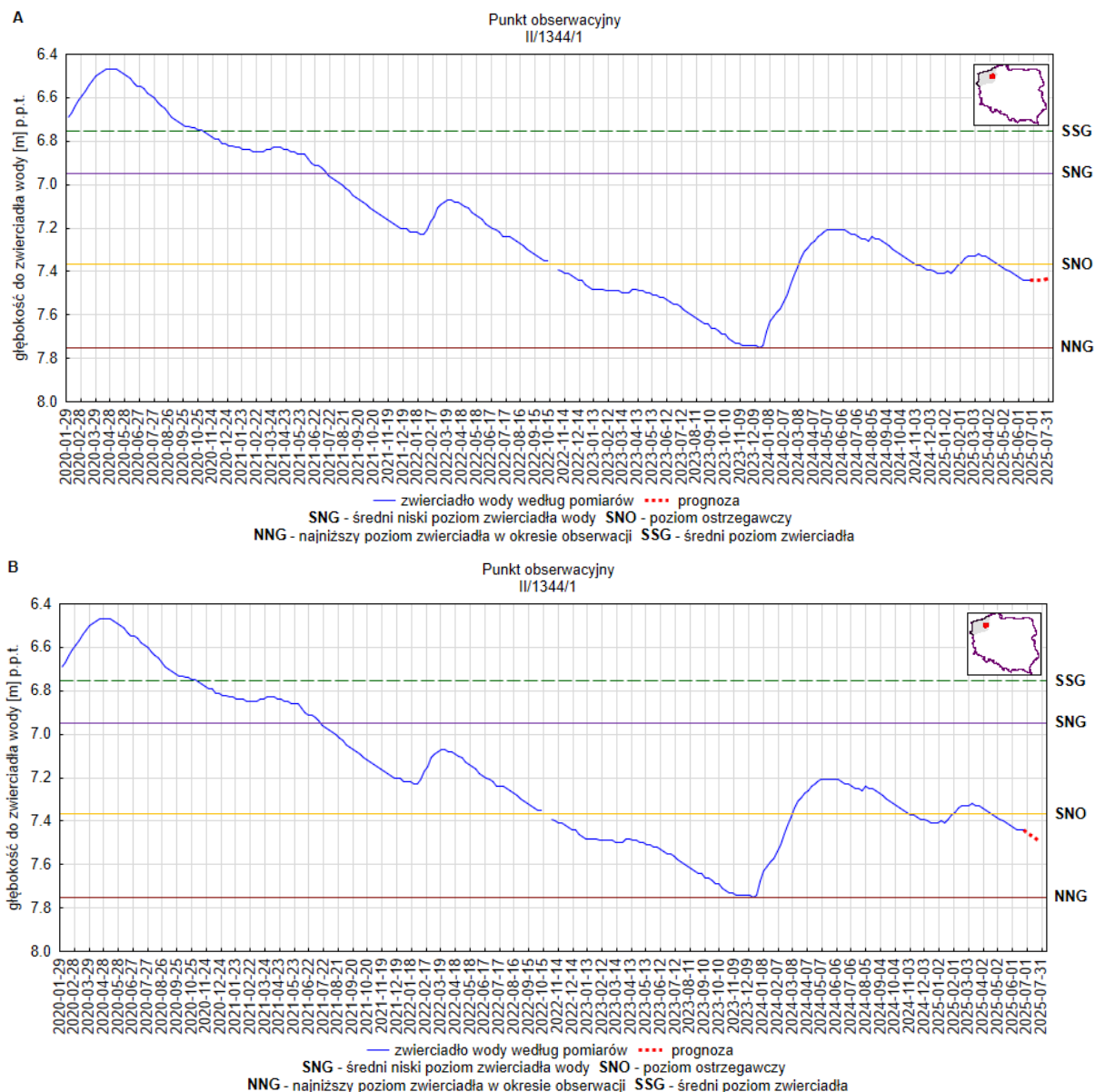
W punkcie obserwacyjnym nr II/404/1 w miejscowości Obrzycko w województwie wielkopolskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 23).



**Rys. 24.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/749/1 w miejscowości Chachalnia (woj. wielkopolskie).  
**A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

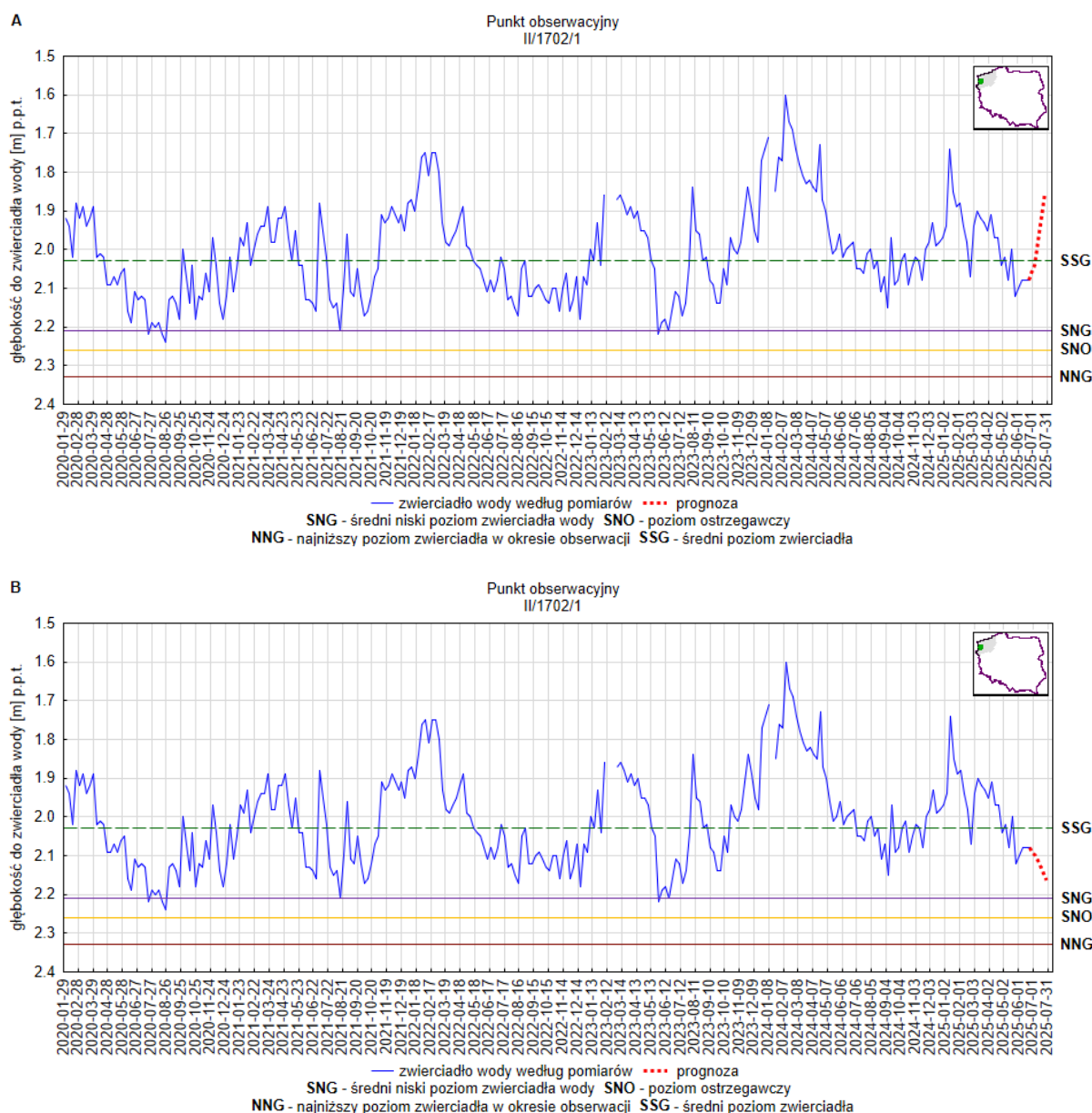
W punkcie obserwacyjnym nr II/749/1 w miejscowości Chachalnia w województwie wielkopolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 24).

## Województwo zachodniopomorskie



**Rys. 25.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1344/1 w miejscowości Okole (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1344/1 w miejscowości Okole w województwie zachodniopomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 25).



**Rys. 26.** Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.07.2025 –31.07.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1702/1 w miejscowości Szczecin (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

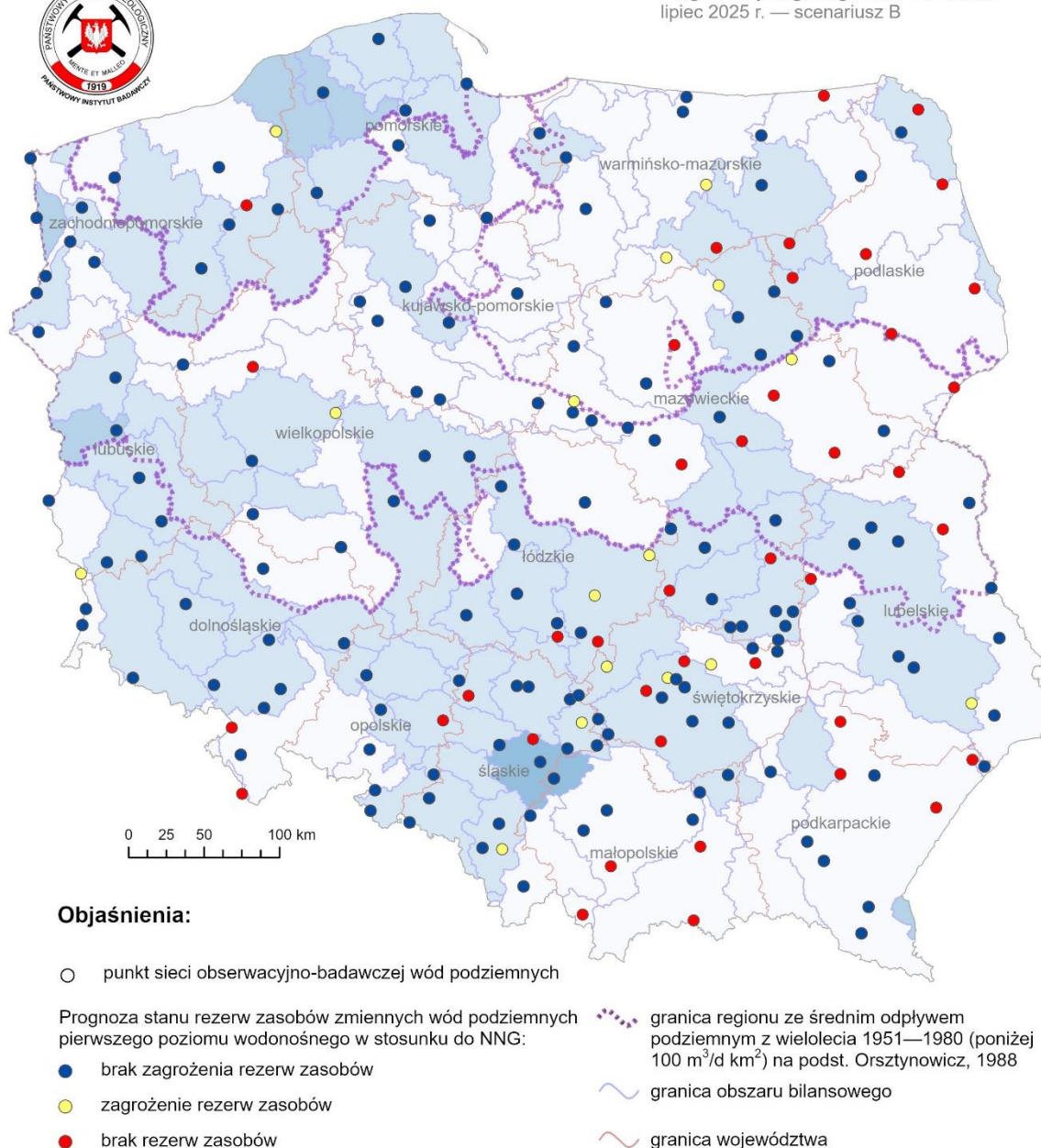
W punkcie obserwacyjnym nr II/1702/1 w miejscowości Szczecin w województwie zachodniopomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 26).

## Część II

### Prognoza zmian zasobów wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 6/2025  
lipiec 2025 r. — scenariusz B



Moduł zasobów dyspozycyjnych\* wód podziemnych w obszarze bilansowym [m³/24h/km²]\*\*:

- <100
- 100—200
- 200—300
- >300

\*zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033)

\*\*według Bazy danych zasobów dyspozycyjnych na obszarze kraju (PIG-PIB); stan na grudzień 2024 r.

**Rys. 27** Prognoza poziomu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych na lipiec 2025 r. według scenariusza B w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód (NNG)

Rycina nr 27 przedstawia prognozę zmian poziomu rezerw wód podziemnych w okresie od 1 do 31 lipca 2025 r. w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych. Jest to interpretacja prognozy dotycząca scenariusza B, czyli zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w nadchodzących tygodniach.

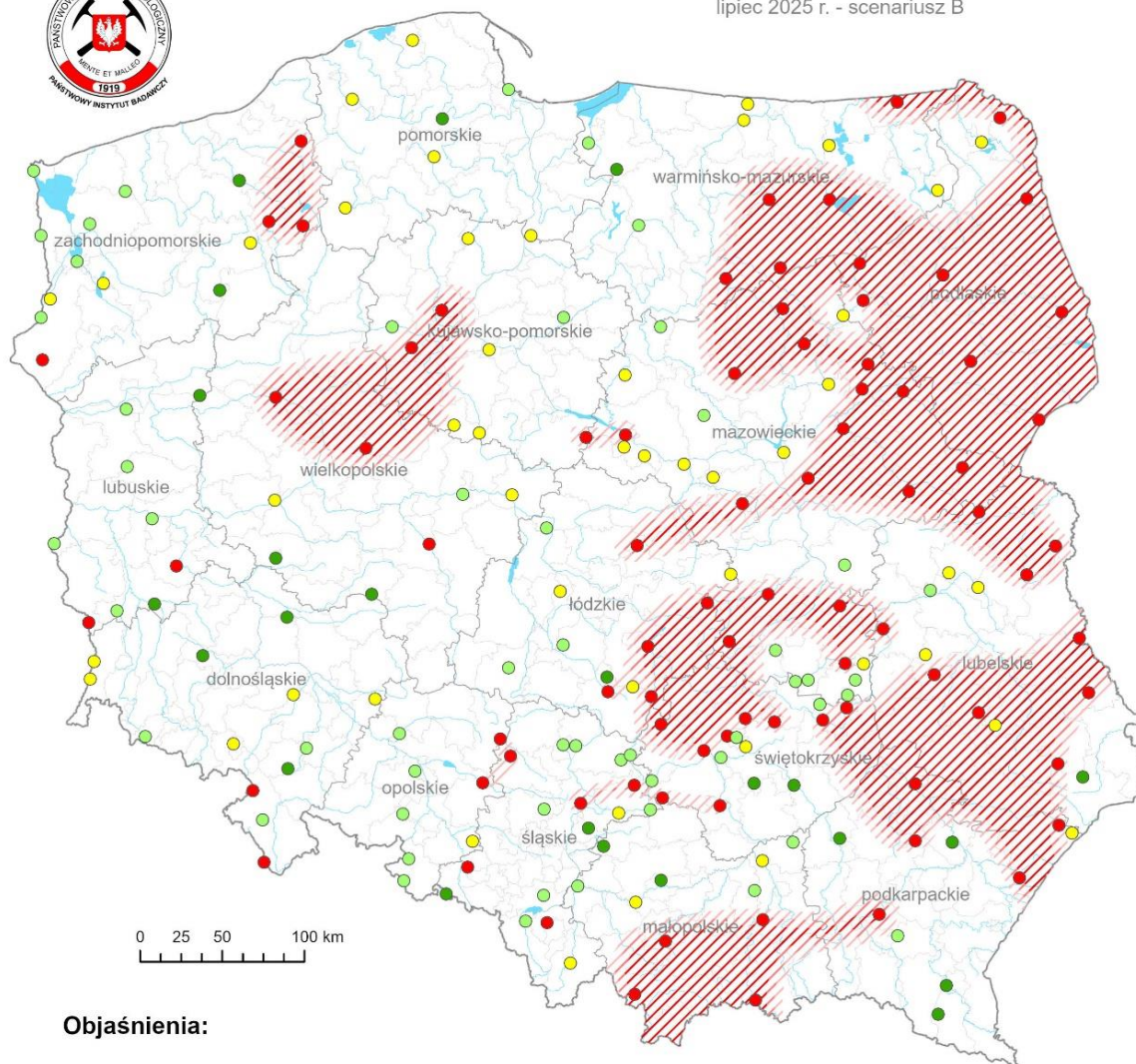
Z przeprowadzonych analiz wynika, że w okresie objętym prognozą na przeważającym obszarze kraju stan rezerw zasobów zmiennych kształtować się będzie na bezpiecznym poziomie (wskaźnik  $R_z$  większy niż 1). Jednocześnie prognozuje się, że brak rezerw zasobów w odniesieniu do najniższego obserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód podziemnych może wystąpić w niektórych regionach, głównie we wschodniej i południowo-wschodniej części kraju, szczególnie w obrębie województw: podlaskiego, mazowieckiego, małopolskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego i lubelskiego. Sporadycznie, lokalnie do braku rezerw zasobów zmiennych może dojść także na obszarze innych województw, w szczególności takich jak: zachodniopomorskie, warmińsko-mazurskie, wielkopolskie, łódzkie, dolnośląskie, opolskie i śląskie.

### Część III

## Prognoza zagrożeń wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 6/2025  
lipiec 2025 r. - scenariusz B



#### Objaśnienia:

- punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

#### Ocena zagrożenia hydrogeologicznego

ocena zagrożenia wystąpienia zjawiska niżówki hydrogeologicznej na podstawie prognozowanych wartości średnich położenia zwierciadła wody dla określonego miesiąca według scenariusza B:

- bardzo niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SSG
- niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNG i jednocześnie niższy lub równy SSG
- umiarkowany stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNO i jednocześnie niższy lub równy SNG
- wysoki stopień zagrożenia - stan równy lub niższy niż SNO

/// obszar o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (prognoza według scenariusza B)

- ~ rzeka
- jezioro, zbiornik wodny
- granica województwa

**Rys. 28.** Prognoza zagrożeń wód podziemnych - występowanie niżówki hydrogeologicznej w okresie 1-31.07.2025 r. według scenariusza B

Rysunek nr 28 przedstawia prognozę występowania niżówki hydrogeologicznej według scenariusza B, zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w najbliższych tygodniach. Według tego wariantu w okresie od 1 do 31 lipca 2025 r. prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej w skali regionalnej w obrębie województw: podlaskiego, warmińsko-mazurskiego, mazowieckiego, lubelskiego, małopolskiego, a także, w mniejszym stopniu, w województwach: zachodniopomorskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim, podkarpackim i śląskim.

Obniżenie zwierciadła płytkich wód podziemnych poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może występować także w skali lokalnej na innych niż wymienione powyżej obszarach kraju.

W związku z obecną i prognozowaną sytuacją hydrogeologiczną państwowa służba geologiczna wydaje Ostrzeżenie hydrogeologiczne nr 6/2025, zgodnie z którym w lipcu 2025 r. stan zagrożenia hydrogeologicznego będzie obowiązywać w województwach: podlaskim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim, lubelskim, małopolskim oraz zachodniopomorskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim, podkarpackim i śląskim.

Czas aktualizacji prognozy będzie dostosowany do wyników bieżącej analizy sytuacji hydrogeologicznej w kraju.

Niniejsza prognoza publikowana jest na stronie internetowej państwowej służby geologicznej pod adresem: <http://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/aktualna-sytuacja-hydrogeologiczna.html>.



**Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy**

państwowa służba  
geologiczna

ul. Rakowiecka 4,  
00-975 Warszawa

**[pgi.gov.pl](http://pgi.gov.pl)**

**[komprog@pgi.gov.pl](mailto:komprog@pgi.gov.pl)**