„Postaw na OZE – rozwój energetyki   
rozproszonej opartej o odnawialne źródła   
energii na terenie Gmin Partnerskich Tychy i Wyry”

**LISTA WNIOSKÓW NIEZAKWALIFIKOWANYCH / ODRZUCONYCH**

**UCZESTNIKÓW PROJEKTU PO OCENIE FORMALNO - MERYTORYCZNEJ**

**nr listy Wyry/A.1 Instalacja fotowoltaiczna/2025**

| **Lp.** | **Numer wniosku** | **Zakres wniosku** | **Wynik oceny formalnej** | **Wynik oceny merytorycznej** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | W/I/1/110004/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych.  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 2 | W/I/1/110009/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z par. 7 pkt. 3 regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 3 | W/I/1/110011/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z par. 7 pkt. 3 regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 4 | W/I/1/110012/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z par. 7 pkt. 3 regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 5 | W/I/1/110019/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z par. 7 pkt. 3 regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 6 | W/I/1/110024/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z par. 7 pkt. 3 regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 7 | W/I/1/110027/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  Projektowana instalacja fotowoltaiczna nie osiąga wymaganej minimalnej mocy 2 kWp zgodnie z par. 7 pkt. 3 regulaminu. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 8 | W/I/1/110029/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych.  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
| 9 | W/I/1/110041/25 | A1. fotowoltaika | Ocena negatywna ze względu na brak spełnienia kryteriów formalnych nr:  2. „Kwalifikowalność Grantobiorcy”.  3. „Kompletność i prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych.  W trakcie weryfikacji wykazano, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w planowanym miejscu realizacji inwestycji. | Nie podlega ocenie merytorycznej, gdyż nie spełniono kryteriów oceny formalnej |
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