

Wyry, dnia 05.07.2022 r.

GG.7242.1.2022

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 142B,

02-305 Warszawa

Szanowni Państwo,

W związku z pismem Spółki Centralny Port Komunikacyjny z dnia 11 maja 2022 r. sygn. akt. KRI_3170_2022_NAB.2733_01.DM w sprawie wariantu zaproponowanego przez powiat mikołowski informuję, że uzyskaliśmy informację z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, iż dopiero zostały zakończone prace koncepcyjne, nakreślające ramy i założenia projektu pn. „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiącego element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach Małej Wisły i Górnej Wisły, z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”, który dotyczy planowanego zbiornika Gostyń. Jednocześnie należy podkreślić, że nie jest to równoznaczne z wejściem koncepcji w fazę tworzenia projektu budowlanego, a tym bardziej z rozpoczęciem prac budowlanych, czy nawet pewnością realizacji inwestycji. Dopiero rozpoczęcie etapu tworzenia projektu budowlanego oraz całego cyklu prac planistycznych z nim związanych, pozwoli na dokładne określenie położenia zbiornika i związanego z nim zasięgu wpływu jego oddziaływania. A zatem nie jest jeszcze wiadome, czy na trasie wariantu szybkiej kolei zaproponowanej przez gminy powiatu mikołowskiego znajdzie się zbiornik Gostyń.

Zgodnie z Państwa informacją w ramach II i III etapu studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego (STES) porównano zaproponowane warianty przebiegu linii kolejowej. Analizie poddany został wariant zaproponowany przez powiat mikołowski, który nie został uwzględniony w dalszych pracach zmierzających do wyłonienia wariantu inwestorskiego z uwagi na:

1. Wariant przechodzi przez orientacyjną lokalizację zbiornika Gostyń.
2. Wariant przecina Lasy Kobiórskie, które znajdują się w sieci korytarzy ekologicznych migracji zwierząt. Powoduje to na znacznym odcinku kolizję z północną-zachodnią częścią obszaru węzłowego Lasy Pszczyńskie, a następnie przebiega na długim odcinku wzdłuż korytarza Lasy Raciborskie – Lasy Pszczyńskie. Ponadto w etapie I STES były rozważane inne warianty prowadzące przez teren Lasów Kobiórskich i Spółka otrzymała wiele

krytycznych stanowisk od mieszkańców i przedstawicieli władz samorządowych oraz interpelacji poselskich w celu ochrony dziedzictwa przyrodniczego tego obszaru, unikalnego w skali regionu.

3. Wariant przebiega przez dzielnicę Tych – Wilkowyje i został negatywnie zaopiniowany przez władze miasta Tychy.
4. Wariant biegnie z dala od miejscowości, w związku z czym nie ma dodatkowego potencjału przewozowego.
5. Ze względu na zwiększenie długości trasy jest to wariant najmniej efektywny, a także wariant najbardziej kosztowny.

Przedstawione przez Państwa argumenty nie są dla Gminy Wyry przekonujące. Tym samym ponownie wnoszę o uwzględnienie w analizach i pracach projektowych wariantu przedstawionego przez powiat mikołowski.

Warianty zaproponowane przez Spółkę Centralny Port Komunikacyjny tj. 63, 63A, 64 oraz 64A przebiegające przez Gminę Wyry przecinają korytarze ekologiczne dla ssaków kopytnych, podobnie jak zaproponowany wariant mikołowski. Również w przypadku wskazanych przez Państwo wariantów przebiegających przez powiat mikołowski, a w szczególności Gminę Wyry otrzymaliście Państwo wiele krytycznych stanowisk od mieszkańców czy przedstawicieli władz samorządowych. Wariant zaproponowany przez powiat mikołowski jest jedynym akceptowalnym rozwiązaniem dla przebiegu szybkiej kolei na odcinku Katowice – granica państwa – Ostrawa, który uzyskał aprobatę przedstawicieli władz samorządowych powiatu mikołowskiego.

W nawiązaniu do Państwa pisma chciałabym również wskazać iż, mimo że wariant mikołowski został negatywnie zaopiniowany przez władze miasta Tychy w związku z tym że przebiega przez dzielnicę Tych – Wilkowyje, warianty przez Państwo zaproponowane tj. 63, 63A, 64 oraz 64A również przecinają dzielnicę Tychów tj. Wilkowyje. Wspomnieć należy również, że:

1. Rada Gminy Wyry w dniu 10 grudnia 2020 r. podjęła Uchwałę Nr XXIV/223/2020 w sprawie wyrażenia stanowiska wobec planów spółki Centralny Port Komunikacyjny sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie w zakresie inwestycji kolejowych na terenie Gminy Wyry dotyczących nowych linii kolei dużych prędkości – w której wyraziła stanowczy sprzeciw wobec projektowanych tras linii kolejowej, obejmujących teren Gminy Wyry.
2. W dniu 04.02.2022 r. zostało podjęte stanowisko Zarządu Powiatu Mikołowskiego oraz władz gmin Powiatu Mikołowskiego odnośnie proponowanego przebiegu tras kolei dużych prędkości w ramach CPK- w którym wyrażono kategoriyczny sprzeciw wobec wariantów tras kolei dużych prędkości przez teren Powiatu Mikołowskiego oraz przedstawiono alternatywne rozwiązanie dla kolei dużych prędkości CPK jako modyfikację wariantu zielonego (tzw. wariant mikołowski).
3. W dniu 12.05.2022 r. zostało podjęte stanowisko Władz Samorządowych zgromadzonych na spotkaniu w Mikołowie, w sprawie wspólnego stanowiska dotyczącego proponowanych

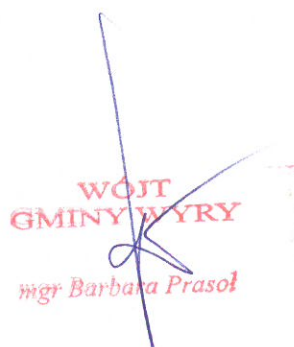
przebiegów Linii 170 KDP CPK – gdzie złożono wnioski o włączenie w prace nad Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym dodatkowych dwóch wariantów:

- a) Wariant A – Połączenie Katowice – Ostrawa istniejącą linią E 65;
- b) Wariant B – „Wariant mikołowski”.

Wskazane przez Państwa warianty linii szybkiej kolei przebiegają w niedalekiej odległości od centrum Wyr oraz przecinają miejscowość Gostyń na pół, mimo to nie planuje się utworzenia w Gminie Wiry przystanku kolejowego. A zatem wskazane przez Państwa warianty nie wykorzystają istniejącego na tym terenie potencjału przewozowego. Mieszkańcy naszej gminy w przypadku chęci podróży linią szybkiej kolei, będą musieli dojechać do najbliższego przystanku, który znajduje się w Katowicach. W związku powyższym wariant przedstawiony przez powiat mikołowski w żaden sposób nie wpływa na zwiększenie, czy zmniejszenie potencjału przewozowego.

Wariant szybkiej kolei przedstawiony przez powiat mikołowski pozwoli uniknąć kolizji z większością zabudowań w miejscowościach powiatu mikołowskiego, co zmniejszy ilość odszkodowań koniecznych do wypłaty. W związku z brakiem lokalizacji przystanku na trasie wariantu wskazanego przez powiat mikołowski, nieznacznie zwiększy się czas przejazdu.

Zgodnie z Państwa pismem z dnia 11 maja 2022 r. rozumiem, że proces planowania inwestycji liniowych, służących ogółowi społeczeństwa, jest zagadnieniem skomplikowanym i niejednokrotnie wiąże się z koniecznością podejmowania trudnych decyzji, dlatego też proszę o ponowne uwzględnienie wariantu mikołowskiego w dalszych pracach zmierzających do wyłonienia wariantu inwestorskiego.


WÓJT
GMINY WYRY
mgr Barbara Prasol

Otrzymują:

1. Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
2. Egis Poland Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
3. GG a/a