



MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

Pełnomocnik Rządu
ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego

Marcin Horała

Warszawa, dnia 30 marca 2022 r.

Znak sprawy: CPK-2.054.12.2022

Szanowny Pan
Grzegorz Tobiszowski
Posel do Parlamentu Europejskiego
ul. Niedurnego 69
41-709 Ruda Śląska

Szanowny Panie Pośle,

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 14 lutego br. dot. stanowiska Zarządu Powiatu Mikołowskiego oraz władz gmin powiatu mikołowskiego odnośnie do planowanego przebiegu tras kolei dużych prędkości w ramach CPK, przesyłam poniższe wyjaśnienia.

Projekt linii Katowice – Ostrawa znajduje się na etapie przygotowania dokumentacji przedprojektowej – trwa opracowanie Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego (dalej: STEŚ). Ze względu na znaczenie tej linii w sieci kolejowej w kontekście strategicznych połączeń międzynarodowych, spółka Centralny Port Komunikacyjny uzyskała na ten projekt dofinansowanie z funduszy europejskich w ramach mechanizmu CEF (Connecting Europe Facility). Wykonawcą STEŚ jest konsorcjum firm Egis Poland, Egis Rail oraz JAF-Geotechnika przy bieżącym wsparciu merytorycznym CPK Sp. z o.o.

Wykonawca STEŚ stara się uwzględniać postulaty samorządów i mieszkańców w miarę istniejących możliwości. Linia Katowice – Ostrawa jest prowadzona w bardzo trudnym terenie, w którym konieczne jest jednoczesne uwzględnienie bardzo wielu uwarunkowań - geologicznych, środowiskowych, społecznych i innych. Ponadto postulaty i interesy poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego nie zawsze są ze sobą zgodne lub nie zawsze są zgodne z podstawowymi celami projektu. Dlatego pełne uwzględnienie wszystkich uwag nie jest możliwe. Wszystkie opinie/protest/uwagi/postulaty samorządów i mieszkańców są przekazywane do Wykonawcy STEŚ, który wykorzysta ten materiał na etapie Analizy Wielokryterialnej – poprzedzającej wybór wariantu inwestorskiego. Mają one wpływ na ocenę poszczególnych wariantów i mogą zaważyć na wyborze wariantu inwestorskiego, co powinno nastąpić w sierpniu br.

Stanowisko gmin powiatu mikołowskiego jest znane Inwestorowi. W czasie toczących się rozmów spółka CPK wielokrotnie modyfikowała warianty przebiegu trasy, między innymi uwzględniając i wprowadzając do STEŚ stanowisko władz miasta Mikołów, zakładające wykorzystanie istniejącego przebiegu linii kolejowej nr 140 przez to miasto. Niestety dalsze wykorzystanie przebiegu linii 140 nie jest możliwe, ze względu na kwestię szkód górniczych, stąd przebieg (oznaczony kolorem granatowym i błękitnym) odgałęzia się na południe, gdzie budzi ogromny sprzeciw sąsiedniej gminy Łaziska. Ponieważ nie istnieje wariant odpowiadający wszystkim gminom powiatu mikołowskiego, a gminy te postanowiły występować razem i stworzyć wariant alternatywny, zakładający wypchnięcie trasy przez tereny lasów kobiórskich. Jest to również przebieg problemowy, ponieważ:

- we wcześniejszej fazie projektu otrzymywaliśmy wiele skarg związanych z (zdezaktualizowaną z innych przyczyn) próbą przeprowadzenia linii kolejowej przez tereny lasów kobiórskich,
- wariant ten zakłada nieuzasadnione wydłużenie trasy przebiegu.

Należy nadmienić, że procesowi projektowemu towarzyszy troska o zachowanie możliwie najkrótszego czasu przejazdu. Tylko w przypadku zaoferowania czasu przejazdu bardziej atrakcyjnego niż czas przejazdu transportem indywidualnym (a w regionie funkcjonuje autostrada A1) nastąpi sukces projektu i tym samym nastąpi oczekiwany efekt ekologiczny w postaci zmniejszenia roli transportu samochodowego, a tym samym zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza, których kolej nie emituje.

W przypadku zbyt wielu kompromisów może powstać projekt, którego efekty nie przyniosą żadnych oczekiwanych skutków. Jest to sytuacja typowa dla procesu planowania inwestycji liniowych, służących przecież ogółowi społeczeństwa. Dodatkowym czynnikiem jest fakt, że gminy powiatu mikołowskiego jako położone w pobliżu rdzenia konurbacji śląskiej nie odczuwają poważniejszych niedogodności transportowych, które charakteryzują południowo-zachodnią część województwa śląskiego, za to stają się obszarem wzmożonego budownictwa jednorodzinnego dla mieszkańców wyprowadzających się z miast. Inaczej sytuacja przedstawia się w pozostałej części zakładanego obszaru inwestycji: słabe, zarówno pod względem czasu dojazdu i liczby relacji połączenia kolejowe do takich miast jak: Rybnik, Żory, Wodzisław Śląski czy zupełny brak połączeń kolejowych z Jastrzębiem-Zdrojem są poważnymi barierami rozwojowymi, które Projekt ma na celu zniwelować.

Jednocześnie należy wskazać, że konieczność zachowania parametrów prędkościowych (odpowiednio szerokie promienie łuków charakteryzujące linie dużych prędkości) powoduje, że całkowite uniknięcie kolizji z istniejącą zabudową nie jest wykonalne. CPK Sp. z o.o. wraz z wykonawcą STEŚ dokłada wszelkich starań, aby uniknąć kontrowersji społecznych i jednocześnie zachować sens i logikę projektu.

Spółka CPK Sp. z o.o. w lutym br. przeprowadziła cykl spotkań informacyjnych online na platformie Teams. Przyjęte rozwiązanie było wynikiem konsensu pomiędzy Spółką a władzami gmin ze względu na panującą w kraju sytuację epidemiczną wywołaną wirusem SARS-CoV-2. Spotkania miały na celu szczegółowe wyjaśnienie przebiegu poszczególnych wariantów linii kolejowych oraz udzielenie odpowiedzi na pytania i wątpliwości. Spotkania te nie zastąpiły konsultacji społecznych.

Chciałbym poinformować, że z uwagi na poprawę sytuacji epidemicznej, począwszy od miesiąca marca, ruszyły spotkania stacjonarne z mieszkańcami, gdzie mają możliwość osobistego przedstawienia uwag. Harmonogram spotkań dla projektu budowy linii kolejowej nr 170 Katowice – granica państwa – Ostrawa dostępny jest pod adresem: <https://www.cpk.pl/pl/dla-mieszkancow/stes-linii-kolejowej-nr-170-katowice-granica-panstwa-ostrawa>.

Wariant inwestorski poznamy po zakończeniu Etapu III STEŚ na przełomie sierpnia/września br. Zostanie on poddany konsultacjom w ramach procedur uzyskiwania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU). Natomiast o wariantcie ostatecznym będziemy mogli mówić po uzyskaniu DŚU, co jest planowane w IV kw. 2023.

Rozumiejąc troskę o dobro mieszkańców powiatu mikołowskiego, wyrażam nadzieję, iż powyższe wyjaśnienia przyjmie Pan jako wyczerpujące i satysfakcjonujące.

Z wyrazami szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Marcin Horała

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	718915.3449855.2510860
Nazwa dokumentu	Odpowiedź Pełnomocnika Rządu ds. CPK.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź Pełnomocnika Rządu ds. CPK
Sygnatura dokumentu	CPK-2.054.12.2022
Data dokumentu	2022-03-30 12:48:25
Skrót dokumentu	430088569F0D4C20B511885C08A17422909CE 365
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2022-03-30
Podpisane przez	Marcin Michał Horała Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.106.7.7.
Data wydruku:	2022-03-30 14:34:02
Autor wydruku:	Łukaszewska Ewa w zastępstwie za Sekretariat CPK

